



热点分析 决策参考

内部资料 仅供交流

高教工作参考

2020 年第 3 期 （总第 6 期）

主办：郑州工程技术学院发展规划处（高等教育研究所）

☆深化新时代教育评价改革总体方案

☆教育评价制度改革 落实立德树人任务

☆深化教育评价改革 加快推进教育现代化

☆深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展

高教工作参考 2020 年第 3 期 （总第 6 期）

主 编：王 琦

副主编：刘伟华 王宇飞

编 辑：刘建岭 仲 岩 屈彦君 王丽丽 高 松

电 话：0371-68229976

邮 箱：gjjzck@zzut.edu.cn

地 址：河南省郑州市惠济区英才街 18 号

目 录

卷首语

【政策法规】

深化新时代教育评价改革总体方案 1

【专家解读】

教育评价制度改革 落实立德树人任务 9

深化教育评价改革 加快推进教育现代化 15

用科学的教育评价引领推动教育现代化 25

教育评价新路向 27

新时代深化教育评价改革的根本遵循 32

教育评价改革的几个关键问题 35

教育评价改革不能只从教育界入手，必须把它放在社会系统中解决 40

打赢新时代教育评价改革攻坚战总体战需要四方合力 46

【高等教育评价】

关于新时代高等教育评价问题的一些思考 50

高等教育评价改革的“破”与“立” 55

深化评估分类改革 助力本科教育高质量发展 58

深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展 63

卷首语

教育评价是教育教学工作的指挥棒，是现代教育治理的重要环节，事关教育发展方向。习近平总书记高度重视教育评价改革，作出一系列重要指示批示，特别是在2018年9月10日全国教育大会上进行了集中论述，明确提出健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，强调有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。

2020年6月30日，中央全面深化改革委员会审议通过《深化新时代教育评价改革总体方案》，坚持把立德树人成效作为根本标准，提出针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，加快完善各级各类学校评价标准，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向。坚决改变简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法，在学生评价方面，扭转“唯分数、唯升学”的单一评价倾向，在教师评价方面，扭转“唯文凭、唯论文、唯帽子”的单一评价倾向。国家机关、事业单位、国有企业要率先破除唯名校、唯学历是举的导向，建立以品德和能力为导向的人才使用机制，给全社会带个好头，担起育人的社会责任。

地方本科院校要以《深化新时代教育评价改革总体方案》为指南，不断探索地方高校特色和高质量发展之路。立足国家战略，科学构建分类评价体系，改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等；立足区域特色，精准定位学校发展目标，打造学科优势，改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法；立足学校特色，重视教师发展，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，改进教师科研评价，规范教师聘用和职称评聘条件设置，坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象；立足人才培养，培养德才兼备的高素质应用型人才。

深化新时代教育评价改革总体方案

中共中央 国务院

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，现制定如下方案。

一、总体要求

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）主要原则。坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

（三）改革目标。经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教

育评价体系。

二、重点任务

（一）改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责

1. 完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。

2. 完善政府履行教育职责评价。对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

3. 坚决纠正片面追求升学率倾向。各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依法依规问责追责。

（二）改革学校评价，推进落实立德树人根本任务

4. 坚持把立德树人成效作为根本标准。加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

5. 完善幼儿园评价。重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。国家制定幼儿园保教质量评估指南，各省（自治

区、直辖市)完善幼儿园质量评估标准,将各类幼儿园纳入质量评估范畴,定期向社会公布评估结果。

6. 改进中小学校评价。义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。国家制定义务教育学校办学质量评价标准,完善义务教育质量监测制度,加强监测结果运用,促进义务教育优质均衡发展。普通高中主要评价学生全面发展的培养情况。国家制定普通高中办学质量评价标准,突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。

7. 健全职业学校评价。重点评价职业学校(含技工院校,下同)德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师(含技工院校“一体化”教师,下同)队伍建设等情况,扩大行业企业参与评价,引导培养高素质劳动者和技术技能人才。深化职普融通,探索具有中国特色的高层次学徒制,完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重,将承担职业培训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据,推动健全终身职业技能培训制度。

8. 改进高等学校评价。推进高校分类评价,引导不同类型高校科学定位,办出特色和水平。改进本科教育教学评估,突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文(毕业设计)指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学科评估,强化人才培养中心地位,淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标,突出学科特色、质量和贡献,纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法,教师成果严格按署名单位认定、不随人走。探索建立应用型本科评价标准,突出培养相应专业能力和实践应用能力。制定“双一流”建设成效评价办法,突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求,引导高校争创世界一流。改进师范院校评价,把办好师范教育作为第一职责,将培养合格教师作为主要考核指标。改进高校经费使用绩效评价,引导高校加大对教育教学、基础研究的支持力度。改进高校国际交流合作评价,促进提升校际交流、来华留学、合作办学、海外人才引进等工

作质量。探索开展高校服务全民终身学习情况评价，促进学习型社会建设。

（三）改革教师评价，推进践行教书育人使命

9. 坚持把师德师风作为第一标准。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则，建立师德失范行为通报警示制度。对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

10. 突出教育教学实绩。把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。幼儿园教师评价突出保教实践，把以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标，纳入学前教育专业人才培养标准、幼儿教师职后培训重要内容。探索建立中小学教师教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容。完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等计入工作量。落实教授上课制度，高校应明确教授承担本（专）科生教学最低课时要求，确保教学质量，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜。完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度，每四年评选一次，对作出突出贡献的教师按规定进行表彰奖励。完善国家教学成果奖评选制度，优化获奖种类和入选名额分配。

11. 强化一线学生工作。各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工

作经历。

12. 改进高校教师科研评价。突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。

13. 推进人才称号回归学术性、荣誉性。切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。依据实际贡献合理确定人才薪酬，不得将人才称号与物质利益简单挂钩。鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

（四）改革学生评价，促进德智体美劳全面发展

14. 树立科学成才观念。坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

15. 完善德育评价。根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

16. 强化体育评价。建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容，引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式，锤炼坚强意志，培养合作精神。中小学校要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果，定期向家长反馈。

改进中考体育测试内容、方式和计分办法，形成激励学生加强体育锻炼的有效机制。加强大学生体育评价，探索在高等教育所有阶段开设体育课程。

17. 改进美育评价。把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求，促进学生形成艺术爱好、增强艺术素养，全面提升学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力。探索将艺术类科目纳入中考改革试点。推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。

18. 加强劳动教育评价。实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

19. 严格学业标准。完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。对初、高中毕业班学生，学校须合理安排中高考结束后至暑假前的教育活动。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风。探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

20. 深化考试招生制度改革。稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

（五）改革用人评价，共同营造教育发展良好环境

21. 树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名

校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。

22. 促进人岗相适。各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

三、组织实施

（一）落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据本方案要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依法依规对相关责任人员严肃处理。

（二）加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。各地要创新基础教育教研工作指导方式，严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国 2030 年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

（三）营造良好氛围。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念。新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣

传解读力度，合理引导预期，增进社会共识。构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，引导广大家长树立正确的教育观和成才观。各地要及时总结、宣传、推广教育评价改革的成功经验和典型案例，扩大辐射面，提高影响力。

（摘自：新华网 2020-10-13 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。）

教育评价制度改革 落实立德树人任务

顾明远

最近，中共中央、国务院办公厅发布了《深化新时代教育评价改革总体方案》，以下简称《总体方案》，这是贯彻落实 2018 年全国教育大会和习近平总书记关于教育讲话的精神，深化教育改革的重大举措。对今后教育的发展实现教育现代化，具有重要的指导作用。

一、为什么在这个时候提出教育评价改革

教育评价是教育的指挥棒，是教育治理的重要环节，习近平总书记高度重视教育评价改革，作出了一系列重要指示批示，特别是 2018 年在全国教育大会上，进一步集中论述，明确提出健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，强调有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。

同时指出，要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向；对学校、教师、学生、教育工作的评价体系要改。坚决改变简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法。习近平总书记的重要指示批示，为深化教育评价改革，指出了前进方向，提供了根本遵循。

第一，我国教育已经发展到一个新阶段，义务教育已经全面普及，高中教育也即将普及，高等教育大众化正在向普及化迈进。同时新时代中国特色社会主义的主要矛盾，在教育领域也非常突出，现在的目标是要进一步促进教育公平，提高教育质量，实现教育现代化，培养实现第二个“一百年奋斗目标”的高素质人才。

教育公平不等于平均主义，我们确实需要有因材施教，培养创新人才。教育评价制度是指挥棒，事关教育发展的方向，关系到能不能贯彻党的教育方针，能不能培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。长期以来，一些地方、一些人总是以考试成绩为标准来评价学校和学生。必然会影响思想品德教育，忽视体育、美育和劳动教育；教学以考试为目的，学生被动的学习，就会缺乏创造活力，影响学生的发展。

80 年代提出素质教育的时候，我们的教育界有很多不同的意见。提倡素质

教育，反对应试教育，特别是对应试教育有很多不同的意见，我们觉得考试是需要的，因为考试的功能是多方面的。不仅仅是为我们选拔人才，同时还促进我们的教育改革。但是考试是一个手段，不是目的。我认为我还是赞成素质教育的提法，反对应试教育，为什么呢？应试教育是以考试为目的的，素质教育是以提高素质为目的的，考试是必要的，但考试只是一个手段，考试能不能促进立德树人呢？可以，就看你怎么考，考什么，怎么考。

教学以考试为目的，学生被动的学习，就会缺乏创造力，让学生埋头于作业中，就会闭目塞听，缺乏活力。因此必须改革教育评价制度。把立德树人作为根本任务，让学生生动活泼主动的发展，提高学生整体素质，培养有时代意识、创新思维、奉献精神的一代新人，评价制度的改革无疑具有非常强的现实意义。

第二，学生的成长是有规律的，学习也是有阶段性的，幼儿园小学和中学不同，中学和大学不同，对不同学段的学生要求不同，评价的标准也应该不同。幼儿园和小学更要重视学生的健康发育成长，我们幼儿园讲保育是最主要的，小学是长身体的时候，主要是健康发展。我经常讲基础教育很重要的方面是要培养学生身心健康发展，要养成良好的品德习惯，要爱护他们的好奇心，引导他们认识世界，认识自然。

小学阶段要培养学生的学习兴趣，我经常讲没有兴趣就没有学习，激发他们的求知欲，同时也要减轻学生的学业负担，让学生生动活泼主动地学习和发展。中学阶段要重视学生的世界观、人生观、价值观的初步形成以及学习能力、创新精神的养成，帮助他们树立专业兴趣和志向。大学阶段要求学生有理想信念、扎实学识、创新思维、奉献精神，毕业以后能够为中国特色社会主义建设服务。每一个阶段都有每一个阶段的要求，我们评价制度要对每一个阶段有每一个阶段的标准来评价，幼儿园、小学、学校类型也有不同，有普通学校和职业学校之分，高等学校中还有文科为主的学校和理工科为主的学校之分。所以，《总体方案》提出，要遵循教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型的教育特点开展教育评价，这才是科学的评价制度。

第三，儿童的天赋也是有差异的，生活的环境也不尽相同。有的孩子从小就非常聪明，有的孩子大器晚成。美国心理学家加德纳认为，智力是由不同的因素构成的，是多元的，每个人都有8种智能，但每个人的智能结构是不同的。有的

孩子逻辑思维比较强，有的孩子语言能力比较强；有的孩子理论思维比较强，有的孩子动手能力比较强。因此，评价的标准也应该有所不同。

二、《总体方案》的内容

《总体方案》对教育评价制度的改革，指导思想非常明确，具体任务要求非常具体。教育评价制度改革的目的，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，全面系统的推进教育评价改革，引导全党全社会树立科学的教育发展观，破除“五唯”顽疾，培养具有时代精神的德智体美劳全面发展的社会主义新人。

1. 改革目标

经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价方法更加多元，社会选人用人方式更加科学，到 2035 年基本形成富有时代特征，彰显中国特色，体现世界水平的教育评价体系。

2. 改革任务

改革的任务有 5 个方面，22 项要求。第一是改革党委和政府教育工作评价，推进科学立项资助；第二是改革学校评价，推进落实立德树人根本任务；第三是改革教师评价，推进践行教师育人使命；第四是改革学校评价，促进德智体美劳全面发展；第五是改革用人评价，共同营造教育发展良好环境。

《总体方案》做了顶层设计，具有鲜明的方向性、导向性、针对性、系统性和可操作性。强调立德树人，“五育”并举，学生全面发展；遵照教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改革教育评价制度，建立科学的，符合时代要求的教育评价制度和机制。

评价制度包括四个评价：结果评价、过程评价、增值评价、综合评价。这里面，第一次提出增值评价的观念。过去我们是提倡发展性评价。过程评价当中要重视发展性评价，发展性评价比较宏观，孩子从一年级到三年级再到五年级、六年级，我们要看他的发展，这是一个评价方法的观念。因此，发展性一般时效较长，比较宏观。增值评价则比较具体，我觉得这次提出来增值评价有他的创新，有他的特点。增值评价天天可以增值，昨天考了 60 分，今天考了 65 分那就是个鼓励，昨天我违反了纪律，今天改正了，那也值得鼓励，这是增值评价。所以是

很有立即性的时效。而不像发展性评价是比较长的，这个立刻就能够评价，我觉得这是评价方法的新亮点。

《总体方案》对各级各类学校、教育教学工作、对学生、老师的评价都提出了不同要求。基础教育要把立德树人作为根本任务，坚持“五育”并举，促进学生全面发展，保证学生的平等权教育教学要重视实绩实效，上好每一节课，关爱每一个学生，减轻学生的课业负担；要坚决改变简单以分排名评老师，以考试成绩评价学生，以升学率评价学校的导向和做法。我们规划纲要里强调的：办好每一个学校，教好每一个学生。我觉得还要增加上好每一节课。就同于漪老师一再强调的一样，我也非常同意她的观点，课堂教学是主渠道，是立德树人的主渠道，我们不要丢了。前几年，我们教育咨询委员会小组出去访问，到农村里去，很多农村的学校硬件都改的很好，但是在软件方面，特别是到了额上课，他们给我们展示的，农村的孩子很生动、很活泼，表演的节目都很好。但是，一到上课，我们就感觉到不如人意，有的老师的课讲的并不是特别优秀，而且甚至有讲错的。所以，把课堂教学教好，上好每一节课是很重要的。确实，就如于漪老师所说的，把立德树人融入到课堂，课堂是一个大概念，不等于是不要活动，要和课外活动结合起来，但是课堂确实是很重要的。

要改革中考高考制度，科学的设计考试方案，试题要重视开放性，促进学生的思维发展，不得下达升学指标。这里讲的非常具体，也非常有针对性。高等学校要明确学校定位，办出特色，在不同学科不同方面，争创一流，淡化只论文评价学校。这个也讲的非常具体。现在，高考制度逐渐在改革，不仅仅是方式，高考的内容现在也在改革。过去重视知识的记忆，现在重视思维的培养，重视对课题的认识，培养他们的思维能力。都在改革，都在变化。

要改进师范教育，加强师德师风建设，引领教师专业发展，提升教师教书育人的专业水平。这对教师也提出了要求，教师首先要有师德，师德是第一位，另外要有专业发展。我们这几天要推出一些课，我们每次找两个教师，一位是优秀教师、特级教师，一位是新教师，有上岗一年的经验。两位教师，同样上一节课，看看他们怎么来上课的，然后加以评论，这也是对新教师水平提升的很好的方式，这个叫做“好课燎原”。接下来，我们还要推出“好课多磨”，好的课要多磨，不是一次就算好了，上好要上几次。我几年之前参加过一个研讨会，一个年轻教师

上一节小学一年级的课，第一次讲课的时候讲的不好，专家帮他分析，第二个月再讲同样的课，有所改进了，等到第三个月才真正的把课掌握好。后来，这个老师就说：“我是痛苦了三个月，但我也是幸福了三个月。”学校要营造合适、适合个人的环境建设现代化，缺少制度。我觉得学校要营造一个让孩子们能够生动活泼的，而且适合每一个孩子成长发展条件的环境。什么叫好的教育？就是适合每一个人发展的教育就是好的教育，我们要营造一个让学生能够自主、生动活泼良好学习的环境，这是校长的任务。未来的教育，就像现在的人工智能+教育一样，对孩子们来讲要个性化设计，我们现在是个性化设计，每个孩子都不一样，所以培养创新人才就需要有个性化的设计，为每一位孩子营造良好的学习环境。

三、《总体方案》亮点和特点

这次《总体方案》最大的特点，也是最重要的一点是，突出加强党的领导。《总体方案》将“改革党委和政府教育工作评价，推进科学理论部分”作为重点任务，提出完善党对教育工作的全面领导的体制机制，强调各级党委要牢固树立科学的教育发展观念，坚决克服短视行为、功利主义倾向。在组织实施部分再次强调各级党委和政府要加强对教育评价改革的组织领导。

《总体方案》另一个亮点是，强调社会用人评价制度的改革，要克服唯文凭、唯学历的倾向。习总书记曾经批评机关、企事业单位招生用人标准导向过于单一，过于重视高学历高文凭。他说：“这是一种现代版的‘出身论’”。现在也有“出身论”的讲法。用人单位看你本科是211工程还是985大学，是重点大学还是一般大学。所以，总书记讲的很好，这就是一个现代版的“出身论”，要促进平等就业、树立教育自信、服务全民终身学习，保障每个学生都有人生出彩的机会，这是评价制度很重要的亮点，用人单位相关的情况也提到了。

《总体方案》强调全社会都要参与教育评价制度改革。习近平总书记在全国教育大会上讲：“办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任，谁都不是旁观者，谁都不能置身事外。”因此，教育评价制度的改革不仅学校要改革，家庭教育要改革，要树立正确的人才观、教学观，重视人格的培养，同时政府、学校、家庭、社会多元参与，营造良好的教育氛围。这次评价制度我觉得对我们今后教育的发展，特别是技术教育的发展会有很大的影响，我们要认真地学习，要真正地落实到实处上，这是非常重要的。

《总体方案》对教育评价制度改革的要求和措施都非常具体,关键在于落实,要树立正确的教育观、人才观、教学观,全面正确的认识教育评价的性质和功能。教育评价的性质是评价教学效果的好坏,但是它根本的功能还是育人的功能,通过教育评价来育人,育什么样的人?为谁培养人。所以教育评价的功能还有促进我们的教育教学改革,评价的过程中以评促改、以评促鉴。我们需要认真学习全国教育大会的精神,深刻领会《总体方案》的精神和要求,不断探索,认真落实,使教育评价促进教育的发展,早日实现教育现代化。比如,评价制度还有好多问题需要研究,我看到好多地方还增加了体育评价。现在体育要纳入到高考当中,但是如果把体育分数化了,又是唯分数了。因此,体育也需要因材施教。到底怎么来衡量体育,如何综合评价,这都需要我们好好研究。有的学校已经有很好的经验,但我觉得还值得好好的去研究。我们要深刻领会《总体方案》的精神,在实践中探索,我们的目的和具体要求有了,但是落实到具体评价的时候可能会产生一些问题。未来,我们还需要继续探讨、探索和研究,积累经验,真正把评价制度落到实处。

(摘自:中小学校长论坛 2020-12-07 作者单位:北京师范大学)

深化教育评价改革 加快推进教育现代化

——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读

周洪宇

当前，我国正处于“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，中华民族伟大复兴处于关键时期。2020 年是全面建成小康社会决胜之年、实施“十三五”规划收官之年、脱贫攻坚决战之年，我国将实现第一个百年奋斗目标。2021 年，我国经济社会发展将进入“十四五”时期、踏上实现第二个百年目标的新征程。在这个伟大时代背景和关键时间节点，中共中央、国务院正式印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）。这份文件的出台正当其时，是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神、党的十九届四中全会和十九大精神、加快推进教育现代化的重要举措，是新时代关于教育评价系统性改革的纲领性文件，为新时代教育评价改革描绘了蓝图，体现了以习近平同志为核心的党中央的历史担当。

一、《总体方案》出台的背景

教育评价是教育教学工作的指挥棒，是现代教育治理的重要环节。习近平总书记高度重视教育评价改革，作出一系列重要指示批示，并在 2018 年 9 月 10 日全国教育大会上进行了集中论述：健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向；坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向；对学校、教师、学生、教育工作的评价体系要改，坚决改变简单以考分排名评教师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法；国家机关、事业单位、国有企业要率先破除唯名校、唯学历是举的导向，建立以品德和能力为导向的人才使用机制，给全社会带个好头，担起育人的社会责任。2020 年 9 月 22 日，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上强调，要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系。习近平总书记的重要指示批示为深化新时代教育评价改革指明了方向，提供了根本遵循，增加了前进动力。

“五唯”的生成既有历史的和文化的根由，又有现实的和思想观念等方面的

原因。一方面，“五唯”评价体系是特定历史阶段的产物，在过去中国处于赶超式发展阶段，选择一些易感易见、易赶易超的数量化、客观化的外在标杆性指标和标准，有其历史阶段性；另一方面，更要看到这种评价标准，更多地适用于培养和选拔追赶型的标准化人才，却不适应于培养和选拔创新型和超越性人才。在中国全面进入新时代，创新、卓越、引领成为国家和社会全新战略抉择的时代，“五唯”评价标准显然不适宜。我国现有各类教育评价不同程度存在导向不合理、方法不科学等问题，影响到教育高质量发展，亟待推进教育评价改革，全面牵引育人方式、办学模式、管理体制和保障机制更新升级。

《总体方案》的出台，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，必将有利于推动构建服务全民终身学习的教育体系，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，对推动新时代教育事业必将产生重大而深远的影响。

二、《总体方案》的特点

《总体方案》第一次集中概括了教育评价为推进教育改革发展发挥的重要作用，第一次深刻阐述了新时代加强教育评价的总体要求，第一次明确了教育评价的指导思想、主要原则、改革目标、重点任务、具体举措，第一次指明了落实教育评价的实施路径。总的来看，《总体方案》具有以下几个特点。

一是注重坚持正确的政治方向。《总体方案》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，着眼于全面贯彻党的教育方针，体现为党育人初心、为国育才立场，把落实立德树人根本任务、努力培养担当民族复兴大任的时代新人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线，贯穿于各项评价改革任务，确保教育发展方向正确。

二是注重问题导向。针对目前教育评价工作存在的唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子“五唯”顽瘴痼疾，立足国情世情，坚持问题导向，提出方法路径，有针对性地推出相应改革举措，着力解决党中央关心、群众关切、社会关注的突出问题，推动教育评价关键领域改革取得实质性突破。

三是注重系统整体推进。坚持以改革促发展，针对党委和政府、学校、教师、学生、社会 5 类关键主体，同步设计改革举措，注重上下结合、左右结合、内外结合，在改革的组织实施上发挥多方作用，促进形成改革合力；同时，对教育评价改革进行整体设计、系统集成，内容覆盖不同教育领域、不同学段、不同对象，贯穿教、育、考、招、用各环节，改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价，全面牵引育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，是一份管全面、管长远的纲领性文件。

四是注重落地见效。坚持宏观引导与具体行动相结合：《总体方案》既有宏观层面的战略部署，又有微观层面的细化举措；既立足当下，以教育评价改革驱动各项政策决策部署贯彻落实，也面向未来，通过教育评价改革带动营造教育良好外部环境；既建立正面清单，又制定负面清单，确保改革有章可循、有径可行；此外，还从教育评价的改革责任落实、专业化建设、外部氛围营造等方面提出了一系列可操作、可落实的实施路径和保障措施。总的来说，这份方案具有很强的可操作性。

三、《总体方案》提出的改革目标与任务

教育评价是一项世界性、历史性、实践性难题。从我国国情和教育评价改革工作实际出发，《总体方案》统筹考虑教育评价改革的艰巨性、长期性和中国教育现代化总体进程，提出深化新时代教育评价改革目标分两步走：第一步，经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学；第二步，到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

《总体方案》根据教育改革发展的新形势新要求，围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会 5 类主体，对教育评价改革进行了整体部署和系统重构，提出 5 个方面 22 项改革任务。一是改革党委和政府教育工作评价。克服短视行为和功利化倾向，构建科学履行职责的体制机制，相应提出完善党对教育工作全面领导的体制机制、完善政府履行教育职责评价、坚决纠正片面追求升学率倾向。二是改革学校评价。克服重分数轻素质等片面办学行为，构建立德树人落实机制，提出坚持把立德树人成效作为根本标准、完善幼儿园评价、改进中小学校评价、

健全职业学校评价、改进高等学校评价。三是改革教师评价。克服重科研轻教学、重教书轻育人等行为，建构潜心教学、全心育人的制度要求，相应提出坚持把师德师风作为第一标准、突出教育教学实绩、强化一线学生工作、改进高校教师科研评价、推进人才称号回归学术性、荣誉性。四是改革学生评价。改变以分数给学生贴标签的不科学做法，建构德智体美劳全面发展的育人要求，相应提出树立科学成才观念、完善德育评价、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价、严格学业标准、深化考试招生制度改革。五是改革用人评价。破除文凭学历至上等不合理用人观，构建以品德和能力为导向的人才使用机制，提出树立正确用人导向、促进人岗相适。

四、《总体方案》的几个关键问题

1. 如何看待《总体方案》提出的“四个评价”

《总体方案》在“主要原则”中提出“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”，并贯穿于《总体方案》提出的各项任务和举措中。

“四个评价”的表达在中央文件中首次提出，强调了评价的诊断性、动态性、多元性、综合性，有利于打破“一考定终身”的固化评价方式，促进评价对象的多样、全面发展，有利于更加系统地考察立德树人成效，充分发挥评价的导向、鉴定、调控等作用，有利于提高教育评价的科学性、专业性、客观性，对于构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育，具有重要而深远的意义。

总的来看，《总体方案》提出的“四个评价”是重要的思路创新、路径创新，体现了对教育规律和人才成长规律的尊重。

2. 《总体方案》为何强调改革党委和政府教育工作评价

习近平总书记提出，“教育是国之大计、党之大计”，并强调“办好中国的事情，关键在党”“加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证”。当前，一些地方在教育工作中还存在片面追求升学率等情况，违背了教育规律，加重了学生负担，加剧了教育焦虑。改革党委和政府教育工作评价，就是要“破”短视行为和功利化倾向，“立”科学履行职责的体制机制，引导各级党委和政府树立正确的教育政绩观，全面贯彻党的教育方针，营造良好的教育生态。

为推动各级党委进一步加强对教育工作的领导，完善党政主要负责同志熟悉

教育、关心教育、研究教育的工作机制,《总体方案》提出“改革党委和政府教育工作评价,推进科学履行职责”,主要设计了3项改革任务。一是完善党对教育工作全面领导的体制机制。在健全领导体制方面,提出各级党委要认真落实领导责任,建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。在完善工作机制方面,提出各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制,建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。二是完善政府履行教育职责评价。在评价内容上,提出对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况。在评价方式上,既评估最终结果,也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标,结合实际进行细化,作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。三是坚决纠正片面追求升学率倾向。《总体方案》明确提出“三不得一严禁”要求,同时提出对教育生态问题突出、造成严重社会影响的,依规依法问责追责。《总体方案》在“改革用人评价”部分,对党政机关、事业单位、国有企业提出了相关改革要求。同时,《总体方案》还从抓好组织实施的角度,强调各级党委和政府要加强组织领导,把深化教育评价改革列入重要议事日程,结合实际明确落实举措。

总的来说,改革党委和政府教育工作评价,抓住了教育评价改革的关键点,这也是《总体方案》的亮点所在。

3. 《总体方案》有哪些举措引导大中小学落实好立德树人根本任务

立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。为引导各级各类学校落实立德树人根本任务,切实推动把立德树人贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,《总体方案》提出:坚持把立德树人成效作为根本标准,加快完善各级各类学校评价标准,将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设,以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容,健全学校内部质量保障制度,坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为,促进学生身心健康、全面发展。

《总体方案》将落实立德树人根本任务贯穿于基础教育、职业教育、高等教

育各领域，具体到各级各类学校，提出完善幼儿园评价、改进中小学评价、健全职业学校评价和改进高等学校评价。一是完善幼儿园评价，提出：重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况；国家制定幼儿园保教质量评估指南，各省（自治区、直辖市）完善幼儿园质量评估标准，将各类幼儿园纳入质量评估范畴，定期向社会公布评估结果。二是改进中小学校评价，提出：义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配臵、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。三是健全职业学校评价，提出：重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况；深化职普融通，探索具有中国特色的高层次学徒制，完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制；加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，推动健全终身职业技能培训制度。四是改进高等学校评价，具体包括：改进本科教育教学评估，改进学科评估，探索建立应用型本科评价标准，制定“双一流”建设成效评价办法，改进师范院校评价，改进高校经费使用绩效评价，改进高校国际交流合作评价，探索开展高校服务全民终身学习情况评价。

4. 《总体方案》有哪些具体措施引导教师履行教书育人第一职责，扭转“唯论文”“唯帽子”等倾向

教师是人类灵魂的工程师，承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任。为更好地引导广大教师履行教书育人职责，上好每一堂课、关爱每一个学生，《总体方案》设计了“坚持把师德师风作为第一标准”“突出教育教学实绩”“强化一线学生工作”等重点任务，并相应提出若干具体举措。

当前，“唯论文”“重数量、轻质量”等倾向在高校科研评价工作中还比较突出，不利于提高高校教师科研水平。为引导树立科研评价的质量和贡献导向，加快破除“唯论文”等突出问题，《总体方案》在“改进高校教师科研评价”和“改进高等学校评价”中分别进行了政策设计。一是突出质量导向，提出教师科研重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课

题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。二是实施分类评价，提出：根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合；探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法；对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。三是改进高校学科评估，提出强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

为克服人才评价中的“唯帽子”问题，《总体方案》提出的具体举措有：一是切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划；二是改进学科评估，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署各单位认定、不随人走；三是不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目；四是依据实际贡献合理确定人才薪酬，不得将人才称号与物质利益简单挂钩；五是鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

破解“唯论文”“唯帽子”，还应当做好以下工作。一方面，要科学分类设置评价标准。对基础研究人才，重点评价其提出、分析和解决重大科学问题的能力，其代表性成果的原创性、前瞻性；对应用研究和技术开发人才，重点评价其核心技术、关键共性技术创新与集成能力，其代表性成果取得的经济、社会和生态效益；对科技成果转移转化和推广应用人才，重点评价其科技、金融与市场要素整合能力，科技成果推广应用及产生的经济社会效益；对实验技术和科研条件保障人才，重点评价其工作绩效。另一方面，要深化职称制度改革，坚持德才兼备、以德为先。强化科研人员的爱国情怀和社会责任，倡导科学精神，树立勇于创新、严谨求实的学术风气，对科研不端行为实行“零容忍”。推行代表作制度，改变片面将论文、著作、资金数量等与职称评审直接挂钩的做法。要创新评价机制，采取新的评价观、评价标准和评价方法，如日常评价、综合素质评价、同行评价、质性评价和长周期评价等，发挥多元评价主体作用。进一步畅通职称评价渠道，推动民办机构自然科学研究人员在职称评审方面享有平等待遇。建立职称评审绿色通道，取得重大原创性研究成果或关键核心技术突破的科研人员，可直接申报

评审高级职称。要坚持以用促评，实现职称制度与岗位聘用、考核、晋升等用人制度相衔接，在岗位聘用中实现人员能上能下，体现职称不再是科研人员的“永久牌”标签。

5. 《总体方案》怎样破解以分数给学生贴标签的“唯分数”做法

学生是接受教育的主体，学生评价是教育评价的基础环节。为扭转当前学生评价中存在的以分数给学生贴标签的错误倾向，《总体方案》运用正确的评价“指挥棒”，主要设计了7项改革任务。一是树立科学成才观念。在理念导向上，提出“两个坚持”；在实施路径上，提出创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系。二是完善德育评价。在目标引领上，提出根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求；在评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式。三是强化体育评价。在总体要求上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容；同时，分学段提出具体要求。四是改进美育评价。对中小学，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求等；对高校，提出推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理。五是加强劳动教育评价。提出：实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求；探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求；加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。六是严格学业标准。在学业要求、学业考评、学位论文、实习（实训）方面提出具体要求。七是深化考试招生制度改革。在中高考改革、研究生考试招生改革、招生秩序、促进终身学习等方面提出具体要求。

破解“唯分数”“唯升学”，还应在以下方面加强和改进。一要建立和完善多元评价的中考和高考制度。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步改变单纯以考试成绩评价录取学生的倾向，引导中学转变育人方式，发展素质教育。二要改变以升学率评价学校的导向和做法。改掉把升学率与工程项目、经费分配、评优评先等挂钩的运行规则，探索“把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”。三要弱化单一维度评价标准的使用范围。任何评价标准和评价工具都有自身优势，也有自身局限，不能简单将其作为人才选拔和资源配

置的唯一根据，特别是教育行政部门和学校，不要搞基于分数、升学、项目、奖励等量化标准的排队和评比，不能把排名、评比或者评估与相应的激励政策和分配政策简单挂钩。四是构建一个共担其责、各担其责的教育生态。每一学段都要从培养终身学习者的站位思考和行动，政策制定要有助于消解家长的不理智行为，教育部、学校、教师对学生素养的一致理解是落地的前提。国家要在人才选拔和人才培养多样化、在学、考、招结合上下功夫，学校也要坚守立德树人这一教育根本任务，静下心来办教育。总之，破除“唯分数”等顽瘴痼疾，归根结底，就是要尊重教育规律，按照教育规律办学，按照教育规律培养，按照教育规律评价。

6. 《总体方案》为何强调改革用人评价

教育不是围墙内的事业，离不开政府、家庭、社会方方面面的支持。家庭、学校、政府、社会都有责任，谁都不是旁观者，谁都不能置身于事外，全社会都要担负起青少年成才成长的责任。只有在全社会树立正确用人导向，才能正向牵引教育事业健康发展。

学历不代表能力，文凭不等于品行。当前，有些用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，这种现代版的“出身论”，不利于实现让每个人都有人生出彩的机会。为破除“唯学历”“唯文凭”等弊端，《总体方案》提出5条具体改革举措：一是党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面；二是各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件；三是规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件；四是职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待；五是用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

《总体方案》在改革用人评价上提出不得将学习经历、学习方式等作为限制性条件，主要有4个方面的考虑：一是促进平等就业，落实国家法律法规要求，营造公平就业环境；二是坚定教育自信，落实扎根中国大地办教育要求，克服用

人“唯洋”等错误导向；三是服务全民终身学习，加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系，建设学习型社会；四是建立品德、能力为导向的人才使用机制，保障每个人都有人生出彩机会。

五、确保《总体方案》落地生效的措施建议

有了好的方案、好的决策、好的蓝图，关键在于落实。教育评价改革是一项复杂的系统工程，《总体方案》出台后，需要各方面通力配合、协同推进，确保其落地生效。一是落实改革责任。各级党委和政府、各级党委教育工作领导小组、中央和国家机关有关部门、各级各类学校要各司其职、狠抓落实。二是加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，创新基础教育教学工作指导方式，创新评价工具，完善评价结果运用，加强教师教育评价能力建设，培养教育评价专门人才，加强国家教育考试工作队伍建设，积极开展教育评价国际合作。三是加快出台配套举措。在《总体方案》发布前，已经出台了《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》等政策文件，在此基础上，还应按照《总体方案》要求，进一步完善相关办法，形成一套完整的政策制度体系。四是共同营造改革良好氛围。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，新闻媒体要加大对科学用人理念和做法的宣传解读，广大家长要树立正确的教育观和成才观，加强家校合作，形成育人合力。总之，《总体方案》的落地需要全社会共同支持、配合。

贯彻落实好党中央决策部署，既要有决心，更要见行动。彻底治愈“五唯”顽瘴痼疾，就是要从根本上解决教育评价指挥棒问题，这就要求教育评价要回归教育的本质、回归教育的规律、回归教育的初心，坚决扭转不科学的教育评价导向。完成这一历史使命，需要全社会共同努力，需要教育主管部门拿出切实可行的措施，坚持把立德树人作为教育根本任务，着眼提高人的综合素质、促进人的全面发展，深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，为推进教育现代化，实现更加公平、更高质量、更有效能、更具活力的现代化教育，为新时代中国特色社会主义事业贡献力量。

（摘自：《中国考试》2020 年 11 期 作者单位：华中师范大学）

用科学的教育评价引领推动教育现代化

朱之文

近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），对新时代教育评价改革作出了系统部署。这是首次由中共中央、国务院出台教育评价改革文件，凸显了教育评价在新时代教育事业中的重要地位，在新中国教育史上具有划时代意义。

教育评价是教育治理的重要内容，也是人才培养的重要环节。评价直接影响公共教育资源的配置，影响学校的办学行为、教师的教学行为和学生的学习行为。同时，评价还深刻影响全社会的教育观念，进而影响家庭的教育选择，并在很大程度上影响甚至塑造了一个时代的教育生态。正是基于评价的极端重要性，教育评价被誉为教育的“指挥棒”。“指挥棒”作用发挥好了，教育事业就能沿着正确方向前行，否则将可能导致教育资源的错配，甚至将教育引向歧途。

改革开放以来，特别是进入 21 世纪以来，我国在教育评价制度改革方面作了许多探索，取得积极进展。但在教育评价实际工作中，仍存在不少突出问题，主要是一些地方和学校片面地以考试成绩评价学生、以升学率评价学校、以发表论文数量评价老师，重结果评价轻过程评价，评价方法不够科学，对评价结果重视不够等。总的看，教育评价还没有很好地体现促进学生全面发展的导向，评价在优化教育资源配置、调动教师工作积极性、服务经济社会发展、强化教育国家使命等方面的作用还没有充分发挥。加快构建与新时代教育事业发展目标任务相适应的教育评价制度，已成为一项重要而紧迫的任务，势在必行。

党中央对深化教育评价改革高度重视。党的十八大以来，习近平总书记多次作出重要指示批示，对改革完善人才评价、科技评价等工作提出明确要求。特别是在 2018 年召开的全国教育大会上，总书记着眼教育事业全局，一针见血地指出了教育评价存在的突出问题：“坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。”总书记的重要讲话，不仅突出强调了教育评价的极端重要性，同时也为深化教育评价改革指明了方向。

这次深化教育评价改革，有几个方面的突出特点：一是规格层次高。《总体

方案》以中共中央、国务院文件名义印发，直接体现了中央的要求，强化了地方各级党委和政府的责任。二是突出立德树人导向。《总体方案》提出的改革举措，紧紧围绕人才培养这个中心，引导广大教师回归教书育人，促进教育资源配置向人才培养倾斜，着力促进学生德智体美劳全面发展。三是系统性强。这次改革覆盖各级各类教育，涉及教育评价制度的方方面面，体现了多管齐下、多措并举，旨在形成改革的整体效应。四是突出问题导向。这次改革重在解决问题，特别是针对唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的问题，分别提出了具体举措。

深化教育评价改革，是一项战略性任务，同时也是一项复杂而具体的工作，关键在于压实责任，敢于碰硬。一方面，地方各级党委和政府要树立正确的教育政绩观，在干部选任考核、学校评价、重大项目安排等各项工作中，构建一套科学合理的评价体系，不再简单地以升学率考核学校、考核干部。

另一方面，各级各类学校要树立科学的教育观，将立德树人摆在学校工作的中心位置，资源配置、教师评价等工作都要突出人才培养这一中心，重视培养学生的综合素质，围绕德智体美劳全面发展构建学生评价体系，不再简单地以分数考核老师、评价学生。与此同时，还要加强教育评价研究，遵循教育规律，注重利用现代信息技术和科学的测量手段，探索简单可靠的教育评价方法。

我们坚信，有党中央的高度重视，有《总体方案》的系统谋划，有各地、各部门和各级各类学校的共同努力，有全社会的共同支持参与，我国教育评价改革一定能够迈出新的步伐、取得新的成绩，为培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，作出应有贡献。

（摘自：《光明日报》 2020 年 10 月 15 日 13 版 作者单位：中国教育学会）

教育评价新路向

鞠光宇

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。近日，新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件《深化新时代教育评价改革总体方案》（下称《总体方案》）由中共中央、国务院印发。方案直击教育评价中唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的“五唯”顽瘴痼疾，提出了系列改革任务，对破除不科学、不合理的教育评价做法和导向，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制指明了新路向，对于引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大现实意义。

一、新时代教育评价制度的基石

谁来评、评价谁、怎么评是教育评价的三个根本问题，其中怎么评最关键。

改革开放以来，分数、升学、论文、文凭、“帽子”因透明、公平、高效、可量化、易操作、不易舞弊等优点，发展为我国教育评价的五大主要指标。

这对特定时期中国的教育发展起到了重要指引作用，但受多重因素影响，这五大指标逐渐僵化，演变成“五唯”，即简单以考分排名或发表论文评价老师、以考试成绩评价学生、以升学率评价学校，以学历评价人才，致使教育出现功利化倾向，学生的培养目标显得狭隘，育人者自身发展也受到局限，背离了立德树人本质，严重不适应信息化时代的社会发展需求。

《总体方案》直击“五唯”顽瘴痼疾，首次系统提出“四个评价”，即改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，对扭转教育功利化倾向将发挥重要作用。

其中，改进结果评价重在拓展评价维度，调整评价指标权重，增加评价主体，规范评价程序，升级评价手段，让教育发展情况得到真实反映。

强化过程评价旨在把师生教与学进程中的主要信息纳入评价范围。例如，教师的教案、教学过程、教学技巧、教学态度，以及学生的知识掌握情况、学习态度、学习动机、分析问题和解决问题的能力、与他人合作交流情况、社会实践等，以及时发现问题做好应对，在育人过程中提升教育质量。

探索增值评价，承认学生发展存在的客观差异，力求把学校、教师、学生的

努力程度和进步水平纳入评价，引导教师实施个性化教学，让学校兼顾所有学生的发展和进步，实现全体学生的全面发展。

健全综合评价的核心内涵是推动学校、教师和学生评价指标的多元化，以全面立体反映教育的水平和质量。

四者相互独立又内在关联互补，构成了一个立体、全面、动态的评价体系，覆盖教育长跑的终点、过程和起点，为新时代教育评价制度构筑了新基石。

二、系统设计以“立”攻“破”

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及历史文化传统、经济社会发展水平、思想观念等多重因素，也涉及不同主体，牵一发而动全身，必须系统设计、辨证施治、重点突破。

《总体方案》以党委和政府、学校、教师、学生、社会五大主体为抓手，部署了五大重点任务，包括：改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责；改革学校评价，推进落实立德树人根本任务；改革教师评价，推进践行教书育人使命；改革学生评价，促进德智体美劳全面发展；改革用人评价，共同营造教育发展良好环境。

其中，党委和政府的教育评价对教育导向起着“把舵”作用。舵把得不正，航向就会偏离目标。过去受多重因素影响，一些地方党委和政府评价教育仍停留在简单的唯升学率上，比如把学校的工程项目、经费分配、评优评先等与升学率挂钩，让一些有良好评价愿望的教育部门、学校、教师也力不从心。

《总体方案》抓住党委和政府这一关键主体，实现了破立结合。一方面严堵不正确的政绩观，要求“三不得一严禁”，即各级党委和政府不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。

另一方面创新制度设计，为树立科学的教育评价观创造有利条件。如要求各级党委和政府完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。这对促进各级党委和政府真懂会管教育、扭转片面以升学率评价教育的倾向将发挥重要作用。

此外，围绕教育主战场上的学校、教师、学生三大主体，《总体方案》还做了更为详尽的部署。其中一大看点是，针对基础教育、职业教育、高等教育不同教育领域和大中小幼不同学段的特点，分类分层设计了教育评价改革思路，并明确了改革措施和实施路径。

例如，对幼儿园要求重点评价科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况；对义务教育学校要求重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。对普通高中要求主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。对职业学校（含技工学校）要求重点评价德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师（含技工院校“一体化”教师）队伍建设等情况。对高等学校不仅分类设计了评价重点，还提出了改进本科教育教学评估的共性要求。如对应用型本科高校要求突出培养相应专业能力和实践应用能力；对双一流高校要突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流；对师范院校要求将培养合格教师作为主要考核指标。对所有本科教育的教学评估要突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。

这些政策集成不仅增强了改革的系统性、整体性、协同性，还让教育评价方式从“大写意”转向“工笔画”，将有力支撑教育进入内涵发展阶段的质量提升。

最后针对用人单位的用人“高消费”问题，《总体方案》要求党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制。同时明确职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。

五大主体一环套一环，相互助力，将形成“正循环动力机制”，促使教育回归立德树人主线和本质，届时各级各类学校会认真落实立德树人根本任务，教师会潜心教学、全心育人，用人单位会用品德和能力选人用人，学生也会从用分数

贴标签中解脱出来，获得理想信念、爱国情怀、品德修养、社会责任感、创新精神、实践能力、身心健康等全方位素质的培养和提升。

三、谨防评价泛化加重教育负担

科学的方案只有落地实施才会释放能量和彰显力量。未来《总体方案》进入落地实施阶段，还有更多事项需要注意。

首先要谨防评价事无巨细。《总体方案》破“五唯”的核心对策是“以多攻一”，但是“多元”“综合”这些体现“多”的方式、方法、要求，一旦落到实施层面就有可能走偏，变成面面俱到，加重教育教学负担，让学校、教师、学生不堪重负。《总体方案》充分考虑这一可能，并做出预警，要求严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。这无疑会让各级各类学校师生长舒一口气，也更利于新方案落地实施。在实施中，对于学校、教师和学生的评价要严格贯彻这一规定，既给学校、教师和学生明确的指引和适当的压力，也给学校、教师和学生足够的空间，使学校有活力、教师有创新、学生有自由。

其次要谨防综合评价指标泛滥。《总体方案》要求健全综合评价，意味着综合评价不仅要根据不同教育阶段、不同类型的教育设置重点指标和辅助指标，使学校、教师和学生明白孰轻孰重，做到重点发力，有的放矢，还要坚持适度原则，围绕德智体美劳全面发展的关键指标，在对不同类型的教育主体评价时，进行有限多元化指标的设计，设置一些关键、有用指标，使得被评价主体能把握、易把握，而不是评价指标泛滥，让学校、教师和学生无所侧重，无所适从。

再次要谨防评价手段单纯量化。相比定性评价，定量评价往往因刚性、易操作、不易“掺水”，在评价机构和公众中具有更高接受度，但是教育的根本目的是促进人的发展，而人的发展是非常复杂的过程，其过程和阶段性成果虽然可用一些量化指标衡量，但更多方面目前还很难量化，已量化的指标也有诸多不完善，应注意在教育各个阶段的评价中综合考虑定性与定量的结合，有质有量，谨防单纯量化，单纯使用数据化的指标评价教育主体，引发新型的唯分数风险。

最后要充分利用信息技术。教育评价从单一转向多元，势必带来评价数据的增多，这是传统的教育评价手段无法完成的，而信息技术的快速发展为实现兼具科学性、专业性、客观性的评价创造了前所未有的条件，各级各类学校应创新评

价工具，利用人工智能、大数据、区块链等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价，以大数据技术完成教育评价数据的采集，以互联网手段完成教育评价数据的传递，以云存储进行教育评价数据的存储，以区块链技术保证教育数据的真实，以人工智能完成教育评价数据的处理，为精准引导、鉴定、诊断、调控和改进教育提供科学依据。

（摘自：《瞭望》2020 年第 47 期 作者单位：教育部教育发展研究中心）

新时代深化教育评价改革的根本遵循

翟博

立德树人是教育的根本任务，是贯彻落实党的教育方针的根本出发点和落脚点。科学的教育评价体系的建立和完善，是落实教育立德树人根本任务、落实党的教育方针的根本保障。没有或缺乏科学的教育评价制度和体系，教育工作的开展、教育改革的发展就会偏离方向，甚至迷失方向，更为严重的是还可能与教育的目标、方向、任务背道而驰，甚至危害教育的改革发展，危害学生的健康成长，影响党的教育方针的贯彻落实。

习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话中指出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记的重要讲话，为我们深化教育体制改革、健全立德树人落实机制、建立科学的教育评价制度和机制指明了方向。中共中央、国务院最近印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），指明了教育评价的方向，是落实全国教育大会精神任务、指导教育评价改革的纲领性文件，是新时代深化教育评价改革的根本遵循，对于我们全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，全面深化教育改革，系统推进教育评价改革，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，对于引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制，具有重要的指导意义。

教育评价事关党的教育方针全面贯彻落实，事关教育发展方向。“五唯”是当前教育评价问题的集中体现，反映了我国教育评价中不科学的评价导向。“唯分数”评价学生，将分数作为评价学生的唯一标准，分数第一，忽视了学生思想品德、身心健康、能力素质等发展成长的重要因素，不利于学生德智体美劳全面发展，损害了学生的身心健康，脱离了教育的育人本质。“唯升学”评价学校，片面追求升学率，把升学率作为评价学校的唯一标准、教育政绩的具体体现，违背了教育规律，不利于营造健康的教育生态。“唯文凭”评价人才，忽视了人的

品性、能力和素质，不利于鼓励学生多样化成长、成才。“唯论文”评价教师，把论文作为教师职称评定、发展晋升的核心指标，忽视了教师教书育人的本质。

“唯帽子”评价学科，把“帽子”作为评价人才和学科的重要指标，忽视了学科建设的本质、职责、使命和作用，不利于推进人才称号和学科建设回归学术性的本质。

学习贯彻落实好《总体方案》精神，必须破立并举，提高改革实效，把握和做好以下工作：

第一，全面贯彻党的教育方针，落实教育立德树人根本任务。

全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，核心是培养德智体美劳全面发展的人才。贯彻落实《总体方案》精神，必须完善立德树人体制机制，立足我国基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

第二，转变教育思想理念，树立科学的教育评价观。

科学的教育评价观，必须坚持以育人为本，以人的全面发展、人的健康成长为根本，立足教育实践、面向未来发展，建立科学、有效的教育评价机制。引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，改变单一化、工具化、功利化的教育评价方式，改变传统教育评价过分注重选拔与甄别的倾向，使教育评价回归教育的本真，更多地体现人的全面发展、人的健康成长、人才的培育培养，从注重“知识评价”向“能力素养评价”拓展、从注重“分数结果评价”向“全过程评价”转变、从注重“单向度评价”向“多向度多元综合评价”提升，推动多维度、全过程、立体式、综合性评价。

第三，深入推进教育评价改革，杜绝不科学的教育评价导向。

对于教育评价改革，《总体方案》列出了重点任务：改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。这也是深化教育体制改革以来首次出现这样的提法。传统教育评价以结果为唯一依据，强调结果在整个评价中的关键作用，这就导致了偏重分数、轻视过程的严重后果。这正是《总体方案》提出改进结果评价、强化过程评价的出发点。增值评价关注学生进步的增幅，强调的是学

生较之原有学业的增值分，拓展了教育教学评价的渠道。综合评价是针对学生、教师或学校建立测评指标体系，对评价对象进行系统、全面和完整的综合评判。遵循教育规律，就是要针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

第四，树立科学的人才评价观，创新人才培养模式。

树立科学成才观念，扭转“唯分数、唯升学”的单一评价倾向，以激发多出人才、出好人才为评价导向。面向每一个孩子，建立多元人才评价标准，完善综合素质评价，注重过程评价，综合运用考试测验、表现性评价等多样化评价方式。创新人才培养方式，引导学生全面发展、全人格成长、全要素健康成长。创新人才培养模式，充分尊重学生个性，张扬学生特色特长。完善高校科研评价体系，鼓励重大原创性科研成果。

第五，建立科学的教育评价体系、科学的教育评价标准。

坚持把立德树人成效作为根本标准。加快完善各级各类学校评价标准，着力破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。在学生评价方面，扭转“唯分数、唯升学”的单一评价倾向。在教师评价方面，扭转“唯文凭、唯论文、唯帽子”的单一评价倾向。建立科学的教育评价标准和评价指标体系，深化教师评价制度改革，完善职称评价标准，建立符合中小学教师岗位特点的考核评价指标体系，明确不得简单用升学率、学生考试成绩等评价教师，加快形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

（摘自：《中国教育报》2020-10-29 作者单位：中国教育报刊社）

教育评价改革的几个关键问题

许海霞 王蕊 马陆亭

2018年,习近平总书记在年全国教育大会讲话中指出:要深化教育体制改革,健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题。在此之前,教育系统已经开始探索教育评价改革。全国教育大会之后,各级教育部门、学校还开展了清理不科学教育评价导向的专项行动。2020年6月30日,中央全面深化改革委员会审议通过《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《方案》),提出针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。《方案》抓住了教育评价改革的核心问题,对教育领域评价改革进行系统设计,是从根本上解决教育评价指挥棒问题的重大举措,对于落实立德树人根本任务、培养社会主义建设者和接班人有重要意义。

一、结果评价使用的科学性问题

改进结果评价是我国教育评价改革的重要内容。长期以来,我国教育评价以重竞争性、选拔性、等级性的结果评价为主,集中表现为追求分数、升学率等。这种评价方式不利于教育良性生态系统的形成,不利于教育高质量均衡发展。

改进结果评价,需要正确认识破“五唯”的内涵,在“破唯”上下功夫。在推动“不唯”的同时,也要防止走向“五不要”的另一个极端。分数、升学率等是可比性的显性、刚性指标,长期存在于多元评价维度之中,并逐渐成为评价学校和人才的主要标准。“五唯”有其便利性、历史阶段性和进步性,但在实践中,多维度评价指标常常被简单、粗糙地使用,最终演变为“唯硬性指标”。以学术评价“唯论文”“唯SCI至上”为例,SCI从索引数据库,到变成筛选高质量期刊的标准,最终成为评价学者与机构学术能力的标准,成为人才评价、学科评估、资源配置、绩效考核等的“通用指标”。这种异化是管理者不专业或“懒政”的表现,不能成为摒弃SCI作为评价指标的理由。破“五唯”,重在反“唯”,反对滋生“唯”的土壤和机制;要破除的是对“唯”的异化、扭曲使用,而非完全摒弃使用硬性指标。在实践中切忌“一刀切”“一扇门”的评价标准,既要反“唯”

也要防“不要”，不能从一个极端走向另一个极端，将“五不唯”异化为“五不要”。全面摒弃分数、升学率等硬性评价指标的做法，也容易产生新的不公甚至腐败。

二、过程评价的诊断功能发挥问题

相对于教育“结果”而言，过程性质量是影响结果质量的重要因素。教育是公共服务体系中的重要环节，更需要重视过程质量，强化过程评价。克龙巴赫强调，教育过程是教育评价的重中之重，通过评价结果的反馈可以使得教育过程及时对教育目标进行调整，过程评价是提高教育决策相关性和有用性的重要工具。过程性评价可以大大丰富、拓展以结果为导向的终结性评价的诊断性，从而提高评价的科学性和有用性。欧美及日本等国均把促进学校办学水平提升和教育教学质量改进作为评价的根本目的，如美国专门成立全国学习效果评估中心，将学生学习经历和学习成就作为评估重点；日本高等教育把评估重点放在大学生的学习成效上，特别重视从知识掌握程度、能力提高程度与体验的深度和广度来全面考查学生发展。我国教育评价需要借鉴国际经验，强化过程评价。

教育评价不仅要重视过程评价，更要注重充分发挥其诊断功能，及时进行诊断反馈，及时进行调整，为教育及学生发展保驾护航。如在基础教育阶段，过程评价要为教育行政部门提供学校师资、资源、管理等方面的诊断，为教育行政部门指明教育管理重点领域，明确薄弱环节并提出适切、有效的解决方案。在学校层面，过程性评价要对学校办学的优点、特色和不足之处进行诊断分析，找出学校发展方向、定位及改进办法。针对学校教育教学的过程评价可以分析教育教学的实施效果及其成因，做好课程、教学、管理的诊断、改进、提升和激励，促进质量提升。

三、增值评价的专业人才培养问题

增值评价是对评价对象的进步幅度进行测评的一种评价方法，改变学校评价重投入轻过程、重选拔轻培养的倾向，转向注重教育过程、注重学生发展，使评价着眼于学生和学生发展，通过在不同节点测量学生的学习情况，记录其进步幅度，在此基础上对教师教学和学校管理有针对性地提出反馈，从而提升教师教学水平 and 学校管理能力。增值评价既能帮助后进生持续记录进步幅度，帮助他们获得学习自信和内在动力；也能反映学校教学质量的变化，通过纵向比较发现优势

和弱项，可以调动学校，尤其是薄弱学校改进教学和管理的积极性，发现提高教育质量的发力点。

增值评价在我国还处于探索阶段，部分地区已经开展了不同教育阶段学校效能评估、学生学业成绩增值评价的尝试，探索实现以评促教、以评促学的评价改革。如：辽宁省已启动增值评价服务系统，把增值评价作为基础教育质量监测评价的突破口；天津将增值评价正式纳入市域教学质量综合评价体系，基本形成具有区域特色的基础教育增值评价系统。高等教育领域也应积极探索增值评价的应用，如何精确测量学生大学4年全面发展状况及其增值幅度，如何评估高等教育对学生成长的影响，是国内外高等教育评价的难点。以美国高等教育具有代表性的增值测量工具“大学学习效果评价”（CLA）为例，通过对批判性思考、论证分析、写作沟通和问题解决4个方面的测量，评价高等教育对学生发展能力提升带来的影响。大数据技术的发展可以为增值评估进一步赋能，提供更有效、更有针对性的技术支撑；云储存技术、云计算技术的兴起，解决了持续、大规模跟踪学习的技术难题，也为实现高等教育增值评价研究提供更多的新手段、新技术和新可能。

增值评价也有其自身局限性。增值评价大多使用标准化考试成绩数据作为分析基础，多用于测量学业成绩的进步幅度，缺乏对学生学科成绩以外诸如品德、学习能力、社交能力等不易测量方面的分析。教育部门一方面应审慎对待增值评价方法使用和结果应用，另一方面要重视教育评价人才培养。教育评价是一种高度专业化的活动，增值评价更是如此。评价主体应具备相应的专业知识和技能，确保评价内容、程序、方法、应用的科学性。目前我国教育评价专业人才匮乏、专业性不高，评价理念和技术相对落后，亟须吸收国外最新的教育评价理论和技术，结合办学实际，创新教育评价理论和技术，提升我国教育评价人才的专业化水平，提高教育评价的科学性及评价结果使用的客观性。

四、综合评价结果的解读和使用问题

综合评价重在全面考查，包括考试成绩、综合素质评价及非智力因素等。自中小学教育质量综合评价改革开展以来，各地在完善指标体系、细化评价标准、研发评价工具、开展综合评价等方面进行了许多实践和探索。但是，在整个基础教育考试评价领域，存在着顶层设计和统筹不够，改革的完整性与统整性有待提

高，各类评估评价的有效协作相对封闭，不能协同深入推进教育教学过程实质性变化的问题；存在着多种评价体系并存，且内容相近、重叠、交叉，多头管理、多次测试，学校和地方政府各类评价负担过重等问题，亟待加快构建统一的基础教育质量评价体系。为扭转“唯分数”问题，各个评价体系都在强调学生综合素质的发展，中小学教育质量综合评价也以学生各方面发展为评价内容，与基础教育质量监测和学生综合素质评价存在内容上的交叉重复。目前评价指标在学生素质方面的内涵广泛，但可监测、可操作性不强，这是中小学教育质量综合评价改革工作的重点和难点。

科学地解读、反馈和运用评价结果是教育评价的关键环节。目前的评价对数据结果的解读不够，深入数据挖掘、以评促改的作用尚未发挥出来。为此，综合评价需要进一步加强评价的解读和深度挖掘，提升评价结果的可用性，促使教育决策、教育教学改进与可靠的评价结果相联系；同时注重评价对观念的引领性，推动教育利益共同体（学生、家长、教师、校长、教育行政主管部门等）深刻理解综合评价改革的意义，明确评价内容的丰富性、评价方法的有效性、评价结果运用的科学性，切实落实教育评价改革举措。此外，教育评价应该尝试根据综合评价结果建立考核问责机制，如：向社会公布和解读评价结果，接受社会监督；对薄弱学校提供“一对一”帮扶服务，对不作为学校进行有效问责等。

五、落实“四个评价”的建议

教育评价专业性程度的高低关系着教育评价的科学与否和信效度高低。全面落实“四个评价”，必须回应学生、家长和社会公众对评价公平性、公正性与公信力的关切，从评价主体多元化和加强元评估 2 个方面提高评价的专业性和科学性。

首先，切实推进评价主体多元化，充分发挥第三方评价机构作用。政府主导的评价，带有强烈的行政化色彩，不利于激发教育活力，建议借鉴发达国家经验，形成政府元评估、学校自评、独立第三方执行评价、国际参与和民众监督的多元化教育评价体系。由政府进行元评估，制定相应评价机构认证办法、授权第三方评价机构独立开展评价；学校根据办学定位和愿景，独立开展自评；第三方评价机构在政府制定的评价框架下，独立设计评价方案，根据学校自评情况，独立执行评价，并提出评价意见，交由政府决定；政府基于第三方机构的推荐意见确定

最终评价结果，并通过信息公开，鼓励公众和社会团体参与监督评价信息，提高评价的公信力。

其次，加强元评估，保证评价方案设计和评价实践的专业化。元评估是对评价设计、评价体系或评价工具的评价，通过对某一评价的再评价，诊断其优势与不足，以便及时反馈，达到评价的预期目的，保证评价的信度、效度和对利益相关者的整体实效性。元评估应贯穿评价始终，从确定切实可行的评价目标、明确评价团队的专业标准，到制定科学的评价准则、选择适合的评价方法、确定具体的操作流程等环节均需接受专业人士的评估，既要保证评估方案的科学性、评估人员的专业性，还要保证评价活动的可操作性。通过专业且科学的处理，真正保证教育评价的信度和效度，最大限度体现专业性，提高公信力。

（摘自：《中国考试》2020 年 08 期 作者单位：教育部教育发展研究中心）

教育评价改革不能只从教育界入手，必须把它放在社会系统中解决

谈松华

我国教育改革已经进入全面深化的新阶段。经过 40 多年的改革实践，新旧体制转轨已基本实现，改革正处在新体制建设的攻坚期。由于旧体制形成的思想观念和行为惯性常常会以新的形式表现出来，成为深化改革的阻力，新体制的建立和完善需要新动能。最近，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》）正是针对改革过程中出现的新问题新矛盾制定的，是第一个系统解决具有全局性、导向性教育评价问题的纲领性文件，必将成为推动教育评价改革，进而推进全面深化改革的强大动力，需要教育界和全社会认真学习理解，并在实践中积极探索、贯彻落实。

一、破解改革难题的问题导向

习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话时指出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。这就把教育评价改革与全面深化教育改革紧密结合起来，突出了解决这一重点难点问题对推动全面深化教育改革的重要性和紧迫性。

不科学的教育评价导向问题由来已久，既有评价方法和手段不能适应教育新变化新要求的问题，更有我国传统文化和计划经济单一选人用人方式的影响。近 30 年来，这一问题愈演愈烈，形成顽疾。习近平总书记提出的“破五唯”，第一次揭示了教育评价顽疾的系统性，深刻指出这一问题不仅是教育问题，更涉及国家人才体制机制及社会文化观念和群体利益博弈。“唯分数”“唯升学”涉及各级各类教育教学的全过程，导致考什么教什么，把学生禁锢在狭窄的空间里，整天死记硬背、拼命刷题，隔断了学生向生活学习、向实践学习的时间和空间，影响了学生的社会群体性发展，忽视了学生德智体美劳全面发展，把人人成才之路变成了少部分人成“家”为官之道。

2014 年，国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，在总体上

充分肯定国家考试招生制度的同时，明确指出唯分数论影响学生全面发展等社会反映强烈的问题，作出了深化改革的系统部署。但是在推进考试招生制度改革取得重大突破的同时，由于惯性作用，一些地方、学校和社会机构习惯于用应试教育的办法应对新高考改革中遇到的新问题，出现了新的应试教育苗头。比如，较为普遍地出现了选考科目在选择中的功利化现象，造成选考难易程度不同的学科，选考人数畸多畸少，致使高中教学碎片化，使高校难以选拔适合不同专业的学生，这已经成为改革的新阻力。这些问题的出现以及释放出的能量进一步说明，教育评价改革仅从教育界入手不能得到预期效果，必须把它放在社会系统中才能根本解决。

破除“五唯”顽疾涉及到各级政府、学校和各类用人单位，是需要在政府主导下全社会共同解决的问题。不破除选人用人源头上的不科学导向，就不可能从根本上解决学校教育唯分数唯升学的顽疾。

《总体方案》正是从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，坚持问题导向，针对各级党委和政府、各级各类学校、教师、学生的教育评价以及各党政机关、事业单位、国有企业等单位选人用人中存在的科学的问题，明确了破立并举的要求。这是从根本上医治顽疾，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破和满意实效的必然选择，也是全面深化教育改革，总体推进教育现代化的战略任务。

二、践行立德树人的目标指向

教育评价是办好人民满意教育有效的、不可或缺的方法和手段，也是我国现阶段教育改革的突破口和攻坚领域。《总体方案》坚持正确的政治方向，落实立德树人根本任务，扭住教育评价这一影响我国现阶段教育发展和办学方向的关键环节，多措并举，破除短视行为和功利化倾向，着力扫除改革的关键性障碍，保证加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育总体目标的实现。

《总体方案》坚持破立并举，指出了各级各类教育重智育轻德育、重分数轻素质的片面办学行为，尤其是片面追求升学率、扭曲教育功能、严重影响学生健康发展的错误倾向，提出了坚持正确的办学方向的相关评价要求，拿出了可检测可惩处的实招硬招。首先要求各级党政领导履职尽责，担负起教育兴国育人的社会责任。明确列出了各级党政政绩表现“三不得一禁止”的负面清单，体现了党

和国家建设以品德和能力为导向的育人用人机制，形成良好的教育生态，保证培养时代新人目标实现的坚强决心和对不科学教育评价导向的零容忍态度。

《总体方案》坚持把立德树人成效作为教育评价根本标准，在各级各类教育中落实为党育人、为国育才，培养学生成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。明确了落实党的全面领导等重大机制和重要措施。提出了按照不同学段的学生身心发展规律，规范学校评价、学生评价的内容和重点，以科学的教育评价促进学生身心健康、全面发展，促进各级各类学校一以贯之地把培养符合时代要求的各级各类人才工作落实到学生成长的各阶段各环节之中。

教师评价联动着学生评价和学校评价，也直接影响教育评价目标的实现。《总体方案》对教师的评价强调把师德师风作为第一标准，强化教师思想政治素质考察，把师德评价摆在突出的地位。要求教师上好每一节课、关爱每一个学生，确保教学质量，落实中小学教师家访制度，规定高校教师应有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历……从教育思想观念、过程方法和质量要求等方面，规定了教师教书育人的双重责任，引导广大教师以德为重、学为人师、行为世范，既要言传又要身教。

为扭转重科研轻教学、重论文轻实绩、重头衔轻贡献的倾向，引导教师倾心倾力教书育人，《总体方案》突出科研评价的质量导向，规定不得将科研量化指标与绩效工资和奖励挂钩，不得把人才称号作为各类申报的限制性条件，不得将人才称号与物质利益简单挂钩等，招招打在唯论文、唯帽子等弊端和顽疾上，为全面提高教育质量创造了良好的政策环境。

三、推进专业化教育评价的制度架构

习近平总书记提出，要构建符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。

《总体方案》以明确五个评价主体，分类实施各级各类教育评价，采用结果评价、过程评价、综合评价和增值评价等四个专业化的评价方法为主要内容，确立了我国教育评价制度的基本架构。这是一个体现了主体多元、系统多层和类型多样的教育评价制度。

主体多元是指党委和政府、学校、教师、学生和用人单位。《总体方案》通过对这五个主体分别确定针对性的评价内容，构成了相互联系、共同发力、协同推进的制度。党政机关的履职纳入教育评价的范围，显示了评价制度的全覆盖。

各级各类学校是教育评价的基本单元，所有评价都需要在学校范围内实施。学生评价和教师评价是教育评价的基础，把四种评价方法有机地组合实施，将会发挥教育评价推进学生和教师发展的功能。社会用人单位则重在破除唯学历、唯帽子的弊病，坚持德才兼备、能力为本的选人用人评价标准，发挥用人制度对教育评价和人才培养的正向引导作用。

系统多层是指对各级各类学校的分层分类评价。幼儿园通过活动观察等方式重点评价保教质量，中小学采取多种测评方式评价学生全面发展情况，职业教育强调采用产教融合、技能测试的办法进行评价，高等学校通过专业评估和学校评估的办法进行评价。

类型多样是指结果评价、过程评价、综合评价和增值评价等不同评价功能的整合。这四种评价每一种都有独立评价的目的和价值，又存在交叉整合的关系。加强过程评价，需要针对教育教学的不同阶段，开展不同形式的测评，诊断进展和问题，指导改进教学。改进结果评价，需要逐步建立明确的测评标准，重点放在对学生学习能力和思维能力的评价上，减少简单记忆性的测评内容，改变简单以分数呈现评价结果的方式、增加对学习结果的评语，提高结果评价指导发展的价值。增值评价是一种新型的对学校评价的方式，它把学生进学校时的成绩、家庭背景、社区环境、教师水平、教育经费等因素作为投入，把学生发展水平作为产出，两者结合起来看学生在学习以后的进步程度，即学校的增值。增值评价比只看一个最终结果更合理、更公平、更科学，也更有利于各类学校特别是投入基础差的学校改进工作。问题是基础较好的学校比基础差的学校增值难度要大，所以《总体方案》提出要探索，也就是要找到对不同基础的学校评价其增值的方法。综合评价既包括学生综合素质评价，也包括对学校的综合评价。这两个评价的核心是对学生德智体美劳等多种素质进行全面评价。目前，综合评价的重点和难点是学生综合素质评价。

四、强化配套落实的保障体系

教育评价制度改革专业性强、涉及面广，关系不同机构、不同群体的责任和利益，《总体方案》能否真正落到实处，关键在于完善而强有力的组织保障、机制保障、技术保障和专业保障。

一是加强组织保障。各级党委的全面领导是实现教育评价改革目标的根本保

证。各级政府既是履职尽责接受评价的主体，更是教育评价改革的总体设计者和组织者，需要运用行政手段、法律手段和宣传舆论等，综合配套落实并逐步健全《总体方案》确定的教育评价制度，做到令行禁止。健全政府督导部门督政督学机制，细化对下级政府、学校的评价标准，试点先行，以点带面，发现问题，总结完善。加速相关立法工作，提供法治的环境和条件，保证依法惩戒不作为乱作为的单位和个人，惩处侵犯学生权利、伤害学生身心健康的违法行为。加强对媒体的引导和管理，把宣传舆论的基调和主旋律真正调整到支持教育评价改革、巩固和发展教育评价改革成果上来。

二是加强机制保障。突破教育评价单纯强调自上而下的行政化范式，探索在政府主导下构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系和治理结构。

在建立健全新的教育评价制度过程中，政府履职是关键。在顶层设计、标准制定、制度建设、综合协调、督政督学等方面政府应及时到位，在专业化评价方面政府不能大包大揽。

在重视政府评价机构作用的同时，鼓励民间专业评价机构的发展，特别要鼓励具有不同专业特色、针对性强的评价机构的发展，以适应不同地区、层级、不同要求的细分评价要求，提供优质精准教育评价服务。提高学校利用教育评价工具改进教师评价、学生评价和自身评价的能力，提高办学质量。建立和完善社会参与评价监督的渠道，利用宣传、公示等方式，帮助社会大众了解从单一分数评价到全过程全要素评价的意义、进展和效果，最大限度地凝聚家校共育、全社会共育的正能量，以教育评价推动教育事业的发展，实现共治、众享。

积极开展教育评价的国际合作交流，分享教育评价理论方法，促进在更广泛深入的国际比较中吸收借鉴国际经验，建立和完善有中国特色的教育评价体系。

三是加强技术保障。当前以人工智能为代表的新一代信息技术正在不断迭代更新，深刻影响着人类的生产和生活，也必将带来教育的革命性变革。而教育评价正是这些技术可以大有作为的领域，需要积极审慎地探索用机考解决知识性评价问题，用人工智能解决能力评价问题，用虚拟现实解决社会性能力考核问题。需要研究大数据、人工智能、区块链等技术，帮助改进考试命题、组卷，提高评价的效度和信度以及不同时间多次考试的等值性；帮助教师进行教学过程评价和及时反馈，为学生提供个性化指导。需要研究通过伴随式收集、记录和挖掘评价

主体特别是学生多维度多方面的数据，提高综合评价的客观性；帮助学生更好地认识自身优势，自主学习，更好地择业；帮助用人单位提高选人用人的效率。以技术支撑提高教育评价的科学性和专业性，促进教育评价方式上难题的解决。

四是加强专业保障。提高对教育评价专业性的认识具有特别的重要意义。教育评价是以人为本的评价，具有复杂性和多样性，需要科学、客观的专业标准、工具和专业人才。对人的评价与对物的评价非常不同，比如如何把人的外在表现与内在情感、态度、价值观的评价统一起来，如何兼顾基本标准与特殊才能，需要进一步认真进行专业化研究。

探索并完善教育质量评价的手段和方法也是一项重要工作，不同领域、不同评价对象需要有不同的评价手段和方法。既需要单向、深入地研究一些具体评价办法，也需要研究一些综合的手段来进行评价。

需要强调的是，教育评价的专业化水平取决于评价队伍的专业化程度，当前迫切需要解决的是教育评价学科专业建设和专业人才培养问题。加强高等院校教育测量学科建设，加快教育测量评价专业人员的培养与培训，尽快壮大评价专业人员的队伍，提高专业化水平。

教育评价改革的艰巨任务已经历史地摆在我们面前，经过各方面的努力，崭新的教育评价制度体系必将逐步成形和完善。但是实现这样的目标，还有一段比较长的路要走。在党和政府下大力气推进教育评价改革的同时，更需要各方面包括一线教师和校长积极参与探索，逐步形成符合我国国情的教育评价体系和评价制度，为建设中国特色社会主义现代化教育作出更大贡献。

（摘自：《人民教育》2020年第22期 作者单位：国家教育发展研究中心）

打赢新时代教育评价改革攻坚战总体战需要四方合力

石中英

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），就如何在新时代全面贯彻落实党的教育方针，扭转不科学的教育评价导向，克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，构建富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系做了系统部署。

《总体方案》的出台突出强调了深化各级各类教育评价改革的紧迫性、系统性和全局性意义，标志着我国教育评价改革正式步入深水区、进入新阶段。

一、各级党委和政府要发挥好领导作用

教育评价改革意义重大，同时也非常复杂。从意义方面来说，教育评价改革既涉及教育评价领域中具体问题的解决，又涉及贯彻落实党的教育方针、推动国家教育事业的健康发展、加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育等宏大目标的实现。从复杂性方面来说，当前我国教育评价中一些顽瘴痼疾问题的形成有着非常复杂的原因，有教育内部的原因，也有教育外部的原因，有主观方面的认识原因，也有客观方面的社会成因。以往在中高考评价、教师学术评价、大学和学科评价改革中，经常会出现“牵一发而动全身”的现象，问题的彻底解决往往超出教育系统自身的能力范围。此次《总体方案》经中央深化改革委员会委员审议通过并以中共中央、国务院的名义发布，正说明了深化新时代教育评价改革的重要性、紧迫性和复杂性，并因此对各级党委政府提出了明确要求。

各级党委和政府应努力提高政治站位，强化责任担当，加强顶层设计和工作统筹，研究工作落实，切实担负起落实《总体方案》的领导责任。特别是，各级党委和政府须严格按照《总体方案》要求，“坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考‘状元’和升学率。”只有各级党委和政府率先树立了正确的教育价值观、发展观、质量观和政绩观，真正发挥好深化新时代教育评价改革的领导作用，《总体方案》提出的各项重点任务才能够得到实质落实并取得预期成效。

二、各级各类学校要发挥好主体作用

学校是教育教学的主体，担负着立德树人的任务。在深化新时代教育评价改革的过程中，学校的主体作用不可忽视。根据评价类型的不同，学校在教育评价中发挥主体作用的方式也不相同。

教育评价分为外部评价和内部评价。前者指政府或政府委托的第三方组织对学校教育教学工作和绩效开展的评价，后者指学校基于自身办学目标、育人理念等对教师和学生开展的评价活动。在接受外部教育评价过程中，学校作为被评价的对象，其主体作用表现在积极参与外部评价指标体系的讨论，基于学生发展、教师发展和学校发展的立场，对外部评价指标体系及据此开展的评价行为提出意见和建议，并结合实际正确地应用评价结果来改进学校的教育教学工作。针对社会上一些不合理的外部教育评价行为，学校要有分析、辨别和免疫能力，保障学校的教育教学秩序不受干扰。

就内部教育评价而言，学校应该充分地发挥自己的主体作用，应用好在内部教育评价方面的自主权。各级各类学校应当将立德树人的成效作为评价学生发展、教师发展和学校管理等学校各项活动的根本标准，内化到校内各种各样的评价制度中去，不断完善学校内部评价体系。

学校内部的教育评价制度，要反映学校的办学定位、目标和特色，体现教育教学规律和教师专业成长规律，反省和改变传统上学校内部评价过多、过细、过频和过于功利化的问题，引导广大师生将主要的时间和精力用在教育教学、学习与成长上，营造校长专心办学、教师静心从教、学生健康成长的良好教育生态。

三、专家学者要发挥好专业支撑作用

教育评价是一种具有高度专业性的活动，科学的教育评价体系需要建立在严谨的科学研究基础之上。以往的一些教育评价改革之所以出现摇摆不定、争讼不断或“钟摆现象”，一个重要原因就是评价方案的出台，缺乏严谨的科学论证和充分的价值辩护，最后不得不诉诸行政决定。

《总体方案》的具体落实，需要发挥好相关领域专家学者的专业支撑作用。相关领域的专家学者也要进一步强化责任担当，积极主动参与新时代深化教育评价改革的攻坚战总体战，为《总体方案》的落实落地和取得成效贡献专业力量，从而使得《总体方案》的落实不仅是一种政策行为，也是一种专业行为。《总体

方案》也明确提出，要加强教育评价的专业化建设，发挥专业机构和社会组织的作用，创新评价工具，加强教师教育评价能力建设，培养教育评价专门人才，积极开展教育评价国际合作等。

从落实《总体方案》的实际需要出发，当前专家学者可以发挥的专业支撑作用包括宣传解读《总体方案》研制和出台的背景、意义、总体要求、重点任务、实施路径等；研究当前深化教育评价改革所面临的困难和问题，并就如何认识和解决这些困难和问题提出意见、建议；介绍和分析其他国家和国际组织在宏观、中观和微观教育评价改革领域的新理念、新思路和新技术；支持一些地区和学校在《总体方案》精神的指导下，开展区域和学校教育评价改革的试点或试验，总结分析一些正反两方面的经验和做法，并努力将它们提升到原则和规律的水平；促进教育评价问题的跨学科研究，依托学会、项目、会议等平台，汇聚多学科力量，深化对教育评价的理论、政策、技术和实践等方面的研究，推动教育评价研究的理论、政策和实践创新；积极参加各级各类教育评价领域的国际交流和对话，传播教育评价改革领域的中国理念、中国方案和中国经验。

四、社会各界要发挥好协同支持作用

深化教育评价改革，社会各界也不能袖手旁观，而应该积极参与，发挥好协同支持作用。这是因为，学校虽是培养人才的地方，但选人用人则不仅在学校，更在全社会；学生的来源也不在学校，而是成千上万的家庭。因此，社会上选人用人的观念、标准、要求以及广大家长的教育观、成才观，都会对整个教育系统和各级各类学校内部的教育评价产生深刻的影响。

如果各级党政机关、各种事业单位和国有企业缺乏正确的选人用人观念，在选人用人方面不能坚持德才兼备、全面衡量、唯才是举，用“双一流”“985”“211”等高校的学历设置门槛，片面强调本科第一学历以及学位、“帽子”（即人才称号）、奖项等，自然会导致教育系统内部评价的价值偏差，并产生极其负面的社会效应。

如果广大的家长认识不到自己孩子身心发展的独特性和潜能，偏执地用“别人家的孩子”作为标准来要求自己家的孩子，不支持孩子根据自己的兴趣、爱好、基础、理想来选择适合自己的发展方向和学习路径，那么也会给学校构建科学的教育教学评价体系带来极大的压力。

同样地，在这个发达的信息时代，新闻媒体如果能够以引领教育舆论、促进

教育事业健康发展为己任，加大对科学教育理念和评价改革政策的宣传解读力度，合理引导社会心理预期，增进评价改革的社会共识，就会对深化评价改革产生正向支持和推动作用。在当前，新闻媒体要注意淡化对各级各类学校中高考的状元、“清北率”、“考研率”以及一些人才“帽子”的宣传报道，强化对各级各类学校立德树人成效、广大教师教育教学业绩、科研人员的科研创新和贡献以及学校内涵式发展经验与做法的宣传报道，及时总结、宣传、推广各级各类学校开展评价改革的成功经验和典型案例。

评价改革是一个长期的系统工程，实现《总体方案》提出的各项重点改革任务也不可能一蹴而就，需要做好“打持久战”的准备。只要各级党委政府、大中小学校、专家学者和社会各界对于深化评价改革的紧迫性、重要性和方向性达成了高度共识，积极发挥各自作用，共同研究和协同推进各项改革方案的落实，《总体方案》就一定能够取得预期的成效，推动构建有时代特征、中国特色和世界水平的教育评价新体系，为实现教育现代化、建设教育强国提供正确价值指引和有力制度保障。

（摘自：《中国教育报》2020年10月22日 作者单位：《教育学报》杂志社）

关于新时代高等教育评价问题的一些思考

王旭初 黄达人

教育评价事关教育发展方向。中国高等教育评估体系对于中国高等教育快速发展起到了积极和关键的作用，但在长期实践的过程中也出现一些问题，突出表现在：高校被项目化、指标化、碎片化的评价指挥棒牵着鼻子走；在种类繁多的评审面前，学校被占用了大量时间和精力；高校的办学特色逐渐被一些量化的指标所替代。

在 2018 年召开的全国教育大会上，习近平总书记强调，“扭转不科学的教育评价导向”。今年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（下文简称《方案》），对新时代教育评价改革进行全面部署。《方案》提出，“坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破”，把教育评价改革上升到事关教育治理能力和水平的层面，要求建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

高等教育领域“放管服”改革向纵深推进，关键在于“评”。正确发挥高等教育评价的办学指挥棒作用，既是扩大和落实高校办学自主权的前提，也体现了政府职能从管制型向监管型的转变，更是建设服务型政府的题中之义。在深化“放管服”改革的背景下，应当引导高校从“我被评”向“我要评”转变。

新时代高等教育评价改革的出发点是“破五唯”。2018 年，教育部办公厅发布了《关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》。今年，教育部、科技部又印发了《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》。高校“破五唯”有了具体举措。

指标能够更加直观地反映现实，因而具有一定的合理性。“破五唯”的关键并不在于指标本身，而是不能“唯”，“破五唯”的本质是不能“唯指标”。大学如果单纯抓指标，忽视打造办学特色，那么大学发展方向就会发生偏离。大学可能在某项排名上一时有所提高，但学校的内涵无法得到真正的提升。如果把指标作为刻意追求的目标，那么指标原本的意义就会大打折扣甚至走到反面，造成高校动作变形，进而影响教风、学风。

学科建设是中国高等教育迅速发展的重要基础和主要途径。这里有一个关键

问题，就是以什么口径来评价学科。过去以二级学科为主要口径的评价办法，造成了部分行业背景高校办学特色的缺失。对此，《方案》提出，“改进学科评估”，“突出学科特色、质量和贡献”。

一、多元评价的探索

在“双一流”建设方案编制要求里，体现了以一级学科作为评价标准的导向。学科建设和评价的口径从二级学科变为一级学科，体现了很大的进步。前不久，“交叉学科”成为第 14 个学科门类，国务院学位委员会还根据国家需求布局了集成电路一级学科。除此以外，还有 ESI、QS、THE 等学科口径，它们丰富了学科评估的标准。但无论哪一种学科口径，都无法与社会需求一一对应。

比如说，笔者曾参与大连海事大学本科教学工作审核评估，在评估的过程中了解到学校学科建设的情况。该校的轮机工程学科在国际海事组织的同类院校中享有很高的声誉，但是轮机工程在船舶与海洋工程一级学科中只是很小的一块，一旦按照一级学科进行评价，就会导致学校在学科评估中排名落后，无法凸显办学优势和特色。

又如，某地方新建本科高校依托当地支柱产业，大力发展茶学，但是省里的建设目标管理责任书是按照一级学科进行考核的，这就造成一些问题。茶学是二级学科，其对应的一级学科是园艺学，园艺学里面还包含果树学、蔬菜学等二级学科。如果所有二级学科都要做大、做强的话，一方面，它们并不都是地方支柱产业；另一方面，学校的办学资源也难以支撑。

再如，有些高校服务的行业、产业或领域涉及多个一级学科，某高校服务于汽车产业，而汽车涉及多个一级学科下的二级学科。按照一级学科来评价学校，哪个学科都不强，但哪个学科都不能缺。笔者在华北电力大学调研时看到，该校根据电力行业特点和发展趋势，在电气工程、动力工程及工程热物理两个一级学科的基础上，在“世界一流学科”建设中自定了“能源电力科学与工程”学科。

高校类型、规模、结构等差别很大，区域发展也不平衡，经济社会发展对高校的要求越来越多样，不能用一个模式办学，也不能用一把尺子衡量所有高校。同样的学科在不同类型和层次的大学也会差异很大，不能用一个指标体系来衡量。

为了解决一套指标评价所有高校的问题，2019 年，教育部委托有关高校的专家研制了“双一流”建设动态监测指标体系。该指标体系的一个重要特点，就

是在指标体系中设置了留白监测项目、监测要素和监测点，便于高校体现办学特色。笔者建议，可提供全方位的指标体系给各个高校，由高校根据自身的情况参考和选用。

笔者曾参与了高等职业教育“双高计划”遴选工作。如果说“双一流”建设的基础是学科，“双高计划”建设的抓手就是专业群。一直以来，高职学校专业口径比较窄，毕业生的岗位迁移能力不强，不利于培养复合型人才。专业群的提出，相当于把确定专业群建设口径的自主权给到了高职学校。学校可以因地制宜，对原有专业进行任意组合，这为培养复合型人才奠定了组织基础。此次遴选出来的253个专业群覆盖行业领域广，而且即使面向同一个行业，在不同的地方，专业群的组群逻辑和建设方式也是各不相同的。

二、鼓励高校自定指标体系

国务院发布的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》提出，“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”，“加快建成一批为地方经济和社会发展服务的高水平应用型高等学校和高等职业学校”，“积极探索不同类型、不同层次高等学校的一流建设之路”。对此，《方案》也提出，推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。

2018年，在一次应用型高校转型发展座谈会上，50多所“教育现代化推进工程应用型高校建设项目”院校负责人及十几个省（市、自治区）教育主管部门负责人参加座谈，集中反映了走应用型道路所遇到的体制机制障碍，其中很重要的一条是“高等教育分类管理制度与应用型高校评价体系缺位”。笔者认为，确实很难制定出满足所有应用型高校实际情况的统一标准。

习近平总书记一直倡导“一花独放不是春，百花齐放春满园”。新时代高等教育的生态就是百花齐放。在分类管理、分类评价的基础上，应改变以往评价指标体系由专家学者牵头研究制定的做法，让学校自己提出适合自身特点的评价方式和指标体系。具体来说，重点要关注两个方面：一是进步性，体现为“自己与自己比”；二是先进性，体现为“与同类院校的比较”。

三、充分认识办学定位在综合评价中的重要性

本科教学评估是一个综合评估，涉及学校办学的方方面面。比方说，本科教育与学科建设高度相关，学科建设的水平直接影响本科教育的质量，本科教育的

质量也是学科建设水平的重要标志。某省教育厅利用高教处、学位办由同一位领导分管的契机,尝试将本科教学审核评估和高水平大学建设中期检查结合在一起进行,既减轻了高校迎评的负担,也彰显了人才培养工作在学科建设中的中心地位。

笔者曾与财政部有关同志交流,他们表示,评价专项经费使用的规范性和执行进度比较容易,但是要单独评价专项资金的使用绩效是比较困难的。对于大学来说,成绩是全体师生共同努力的结果,很难界定某一个专项经费的具体绩效。2018年,中共中央、国务院印发《关于全面实施预算绩效管理的意见》,提出明确要求,“逐步开展部门整体绩效评价”。

越是综合评价,越要关注办学定位的重要性。办学定位作为学校各项工作的出发点和依据,是用来衡量具体一所高校综合办学水平的“尺子”。本科教学工作审核评估代表政府对高校的评价方式正在发生改变。审核评估既不是用同样一套指标体系去评价大学,也不是用定量的方式去考核大学,而是看大学是否按照自己的办学定位,实现了办学目标。简而言之,就是“用自己的尺子量自己”。

无论是“双一流”建设、应用型转型还是“双高计划”建设,都很难对某一类高校以同一个标准进行评价,但是在建设之初,学校都会根据办学定位制定任务书,任务书也都经过了专家委员会的审议,具有严肃性。在进行验收时,可以对照任务书来检查学校建设的符合度和达成度,实现“一校一策”。

四、同行评价是关键

《方案》提出,完善同行专家评议机制。有学者指出,纵观世界大学发展的历史,有一个共同点就是同行评价,它既是学术质量的保证,也是医治学术腐败的良方。教育部学位与研究生教育发展中心实施的学科评估之所以能够得到比较普遍的认可,与其重视同行评价密切相关。

对于不同的评价对象,“同行”的含义不同。如果是评价学科或者教师,同行一般是该学科学者中的佼佼者;如果是对高校进行整体评价,同行应该以同类型高校中富有经验的管理者为主;如果要证明是国际一流,就必须得到国际同行的评价。笔者曾调研了几所较早举办的独立设置中外合作办学高校,他们都提到了国际化专业评估的意义。有学校每年都会请海外各领域的知名教授来校,针对相关专业进行评估。这样既使专业接受了评估,同时也让海外的同行更加了解学

校的教学质量和师生水平，起到了很好的宣传效果。笔者认为，想要成为世界一流大学，首先要使我们的学校、学科、专业、师资能够接受国际评价。

五、关于评价的使用

评价只有在产生效果时才有意义，不能为了评价而评价。有学者指出，在全球两大高等教育体系中，盎格鲁-撒克逊体系实行院校自主的改进性评估，罗马体系实行政府主导的问责性评估。对于中国来说，这两种评价的使用都值得关注。

在问责性评估方面，中国高等教育管理体制的一个重要特点是“党管干部”。政府管理大学的一个重要手段是任免大学的主要领导。大学发展与高校领导班子密切相关。以往的做法是将评价结果与资源配置挂钩，通过绩效来影响拨款，直接受影响的是教师和学生。绩效评估一般由财政部门来实施，如果能够“跳出财政看财政”，实现财政部门与组织部门联动，把绩效评价的结果作为考察学校领导班子的重要参考，可能更有意义。笔者在一些高校也看到，越是强调问责，学校的主要领导就越会追逐指标。因此，对于大学的评价，需要采取定性定量相结合的做法。专家到校评估，不仅要考察量化的指标，给学校打分，更要对学校体制机制改革方面的举措做出定性的评价。

在改进性评估方面，英国高教界对绩效评估一直都有批评的声音，认为绩效评估用测量代替信任，用管理控制代替学术自治，故意制造竞争和不安全的氛围。对这些批评声音的一个回应是，让大学成为自我评价的主体，并且把这种评价作为大学持续改进的手段，这样更能凝聚共识，发挥评价的积极作用。西安交通大学中国西部高等教育评估中心对这一轮 357 所高校审核评估专家组的报告做了一个统计：最需要改进的是师资队伍的数量与结构，占比 93.56%，紧接着就是质量保障的教学质量保障体系，占比 82.91%。笔者在审核评估的过程中也感受到，高校的主要问题出在教学质量保障体系上。

笔者了解到，新一轮本科教学工作审核评估的一个重要改变是引导高校更加重视大学质量文化的建设。笔者认为，教学评估应该坚持将高校作为教学质量保障的主体。在对高校进行评估时，不应主要检查高校教学的微观环节，而应该重点关注学校是否建立起完整的质量保障体系以及其是否在发挥作用。要把内审和外审结合起来，这样才能真正让评价“内化于心，外化于行”。

（摘自：中国教育新闻网-中国高等教育杂志 2020-12-02 作者单位：中山大学）

高等教育评价改革的“破”与“立”

张 炜

不破不立，破字当头，立在其中。《总体方案》针对我国教育评价的突出问题，坚决破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾，列出了若干个“不得”禁令，符合教育逻辑规律，指向明确、可操作性强。同时，《总体方案》提出“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”新的教育评价理念，体现了解放思想、实事求是、破旧立新，我们必须坚决执行和落实到位。

要妥善处理“破”与“立”的辩证关系，破除传统管理主义思想的束缚，进一步增强教育评价的责任感、使命感和紧迫感，广泛吸纳利益相关者参与评价，充分听取各评价主体的意见和建议；破除传统高等教育评价中简单化、单一化、工具化、功利化、过度量化等弊端，创新基于客观事实的主观评价方法，在科学凝练核心指标的同时，构建注重过程、突出增值、多元多维、定量与定性相结合等新的评价体系；破除科学主义评价范式的不良影响，避免单纯注重结果和以统一的量化指标体系去评价所有高校，全面发挥高等教育评价的导向、激励、检查、监督、诊断、选拔、管理等系统功能，把终结性评价与形成性评价有机地结合起来，突出评价高校为“四个服务”所作出的贡献。

《总体方案》明确了对学校评价、教师评价、学生评价、用人评价的改革方向，提出了改革思路、重点领域和关键环节，规划了推进措施、工作抓手和方式方法。上述改革的对象不同、各有侧重，但又指向一致、有机统一，构成了一个科学、系统的评价体系，重点和难点之一在于改进学科评估。应准确把握高等教育评价的基本定位和改革部署，着力提升“元评价”的水平和能力，不断完善高等教育评价的组织机制、制度机制和价值机制及其所构成的评价治理机制，积极探索中国特色和国际影响的高等教育评价制度，使之更好地体现和适应高等教育现代化和高质量内涵式发展的理念、体系、制度、内容、方法、治理等要求，使得我国高等教育在世界上更加有地位、更具话语权。

评价是以事实为依据的主体价值判断，要坚持正确的价值取向和培养导向，聚焦全面提高人才培养能力，优化对办学理念、培养定位、生源质量、培养过程、

课程体系、毕业生质量等多视角多方位评价，着力使所培养的人才成为社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。进一步加大教育评价后服务，拓展分析服务内容，充分发挥“以评促改”“以评促建”“以评促发展”的功能，加强对评价结果的反思与研究，多元运用评价结果。以教育信息化全面推动教育评价现代化，大力强化信息技术手段应用，充分利用互联网、大数据、云计算、人工智能等开展评价工作，有效为被评价单位减负。加强评估伦理和文化建设，提高专家评价能力。

高校之间的基础、实力和发展水平不尽相同，在经济社会发展中承担的任务和服务对象也各有侧重，但每所学校都有自己的历史传统和优势特色，这是在办学实践中形成的宝贵财富，必须倍加珍惜和发扬光大，也要坚持守正创新，根据时代需求变化加快转型发展。《总体方案》增强了改革的科学性、系统性、整体性、协同性，这也体现了分类指导的方法论。高等教育评价应坚持统筹兼顾、分类设计，引导各高校充分挖掘传统，因地因校制宜，科学定位、各显其能，找准发展坐标，科学规划办学类型、规模和层次，坚持有所为、有所不为，办出水平、办出特色，促进高校及其师生员工鼓劲加油、激励上进，分类建设一流大学和一流学科，不断提高教育质量。

我国已进入加快推进高等教育现代化的新阶段和新征程，更加需要现代化的教育评价体系。教育评价事关教育发展方向，是兴校治校的指挥棒，也是全社会关注的热点，需要得到社会各界的重视、关心、理解和支持，树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，使得教育评价更好地服务于教育发展的目标、方向、任务。高校更要勇于走在教育评价改革的前列，清醒认识教育规律、自身状态、努力方向和相应措施，按照教育评价改革的新要求，强化人才培养中心地位，加快院校研究成果的推广应用，办好教师教学发展中心，积极探索、大胆实践，抢抓机遇、主动作为，敢于担当、突破难点，不断总结经验和坚持不懈地推进，确保教育评价改革的安排部署落得准、落得稳、落得好。

要认真学习贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，立足基本国情，遵循教育规律，全面深化教育改革，坚持以人为本，把立德树人成效作为教育评价的根本标准，将师德师风作为评价教师素质的第一标准，构建富有时代特征、彰显中国特色、具有世界水平的高等教育评价改革体制和机制，增强中国高等教

育的国际竞争力、影响力和塑造力，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设高等教育强国和学习型社会。

（摘自：《中国高教研究》期刊 2020 年第 12 期 作者单位：西北工业大学）

深化评估分类改革 助力本科教育高质量发展

范 唯

一、时代命题：破除“五唯”，全面振兴本科教育

本科教育是高等教育的立身之本、发展之本。进入普及化高等教育发展新阶段，深化评估分类改革，建立健全同党中央要求相一致、同国家经济社会发展需求相适应、同人民群众期待相契合的本科教育教学评估制度，引导不同类型高校多样内涵发展、特色发展、创新发展，为党育人、为国育才，已成为破除“五唯”顽瘴痼疾、全面振兴本科教育、加快建设高等教育强国、办好人民满意教育的时代命题。

深化评估分类改革，是坚持社会主义办学方向、办好人民满意教育的客观需要。新时代，党和人民对高等教育提出了更高的要求 and 期待。为满足人民日益增长的对上“好大学”的美好需要，提高优质高等教育资源的供给水平，我国高等教育必须深化评估分类改革，探索构建以立德树人为统领的本科教育教学评估分类体系，引导高校坚持中国特色，坚持正确办学方向，把立德树人成效作为根本标准，围绕国家重大战略布局以及区域、行业需求，在不同领域分类发展、追求卓越、争创一流，办好中国特色高水平大学，为人民群众提供更优质、多样化的教育资源，更好地培养担当民族复兴大任的时代新人。

深化评估分类改革，是遵循高等教育办学规律、实现本科教育高质量发展的必然要求。实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，高校必须适应普及化阶段高等教育的多样化发展需要，从国情、社情、校情、教情和学情实际出发，因地制宜、因时制宜、因校制宜，办出特色、办出水平。深化评估分类改革是遵循高等教育办学规律、增强高校核心竞争力、实现本科教育高质量发展、建设高等教育强国的重要抓手。评估分类的关键在构建科学的、符合时代要求和高等教育发展阶段的评估分类体系，通过评估工具“再造”，进一步发挥评估“指挥棒”作用，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平，走多样化、差异化、特色化发展道路，充分展现高校核心竞争力，实现高等教育百花齐放，彰显特色，持续健康高质量发展。

深化评估分类改革，是顺应国际高等教育评估发展趋势、构建中国特色世界

水平本科教育质量保障体系的内在需求。加强本科教育，追求一流和卓越，是当代国际高等教育改革发展的新动向。新世纪以来，欧美很多国家政府和大学纷纷推出本科教育改革计划，掀起了新一轮高等教育质量发展运动。各国更加重视运用多元多维评估杠杆，促进高等教育多样化高质量发展。当前，我国正处于实现两个一百年奋斗目标的战略机遇期，实现中华民族伟大复兴中国梦对高等教育质量提出了前所未有的新要求。在新时代，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，深化评估分类改革，主动服务全面振兴本科教育战略目标，坚持“以本为本”、推进“四个回归”，既符合国际高等教育质量保障发展趋势，更是立足我国高等教育实际和长远发展需要，构建具有中国特色、世界水平的高等教育质量保障体系的战略举措，对校准本科教育方向、打造一流本科教育、提高本科教育国际影响力将发挥重要促进和保障作用。

二、主动求变：评估分类助力本科教育高质量发展

经过改革开放 40 多年的探索实践，本科教育多样化发展的中国道路已初步形成。深化评估分类改革，构建本科教育教学评估分类体系，形成持续推动本科教育多样化发展的质量保障制度，既能在更大范围更深层面发挥评估“指挥棒”功能，又能助力破解普及化阶段高等教育发展的新课题。

1. 评估分类的学理依据。现代高等教育在大众化和普及化发展中，实现了从社会边缘走进社会中心的位移，高校完成了服务面向、服务对象、培养目标和质量标准从单一向多元多维的转型。本科教育的内涵越来越丰富，形式越来越多样，结构越来越复杂，社会功能越来越强大。与本科教育多样化发展相适应，世界各国对本科高校的评估模式也从最初的分等评估逐渐转向审核评估、从单一评估转向多元多维评估，积极开展分类施策，发挥评估的引领和激励作用。评估分类的本质，就是在整体框架下分类设计评估工作，明确参与主体、对象、导向、方式方法等，合理设计范围和内容，实现引导不同类型高校科学定位、办出特色和水平的目标。深化评估分类改革，既符合国际高等教育评估发展的基本逻辑，也是落实新时代国家教育分类评价政策，强化高校分类管理，适应普及化阶段高等教育多样性、个性化需求的必然选择。

2. 评估分类的历史演进。我国对本科高校评估始于 20 世纪 80 年代，大体上经历了起步、实践、发展、创新四个阶段，每十年一个台阶，每十年一个跨越，

各阶段的变化与演进都与我国高等教育特别是本科教育教学改革发展相伴相生、相偕相行。经过持续十多年的不懈探索与实践，以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监控为主要内容，政府、学校、专业机构和社会评价相结合的“五位一体”评估制度体系已基本形成，且在国际上产生广泛、积极的影响力。进入新时代，特别是进入普及化高等教育新阶段，社会发展和人民群众对多样化、个性化本科教育需求日益增长，一批类别层次定位各异的高校展现出勃勃发展生机。深化评估分类改革，针对不同高校分类施策、精准发力，符合高等教育和我国高校发展客观现实，有助于分类引导本科教育差异化高质量发展。

3. 评估分类的体系设计。我国高等教育在由大众化向普及化发展过程中，涌现出“双一流”建设高校、应用型本科高校、本科层次职业院校、“小精特”新型研究型高校等多种办学模式。深化评估分类改革，针对不同类型本科高校及其办学定位、服务面向、发展实际，遵循学科专业发展的内在规律，制定科学合理的评估分类体系，提高评估的针对性和精准性，对于引导不同高校各安其位、各展其能、各负其责具有重要意义。一是在普通本科教育层面，针对新建本科高校开展合格评估，旨在体现国家办学规范和底线要求；针对老本科高校开展周期性审核评估，结合不同类型高校办学定位和发展需求，提供多种自选方案，旨在引导老本科高校内涵发展、特色发展、创新发展，其中对以应用型人才培养为主的高校特别注重引导其坚定走“地方性、应用型”发展道路。二是在职业本科教育层面，针对新建本科层次职业院校开展教育教学工作评估，引导学校以评定向、聚焦高层次技术技能人才培养目标，既注重本科教育基本规律、基本规范，又坚持职业教育属性和定位不动摇。在具体评估指标体系设计过程中，落实《总体方案》关于“改进本科教育教学评估”的要求，以立德树人为统领，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等方面情况，引导各类高校将工作重心进一步聚焦人才培养和提高教育教学质量，建立健全本科教育教学质量保障体系，构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，不断提高本科教育教学质量。

4. 评估分类的典型做法。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，采取柔性分类方法，提供两类四种“评估套餐”，由高校自主选择。第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。第二类审核评估针对高校办学定位和办学历史的差异，具体分为三种：分别适用于以学术型人才培养为主的普通本科高校，以应用型人才培养为主的普通本科高校，以及完成合格评估5年后的办学历史较短的地方应用型普通本科高校。两类四种“评估套餐”，既分类引导学校多样发展，又设置国家底线要求。在坚持统一性前提下，评估内容、评估标准、评估方法、评估结果及其使用各有侧重，体现出更多更大的灵活性，进一步突出了高校的主体性、多样性、适应性，体现了新一轮审核评估工作主动应变求变的思想 and 实践。

三、整体谋划：配套措施保障评估分类改革落地实施

建立健全制度化、体系化的配套措施是保障评估分类改革落地实施、提高评估效能的关键。深化评估分类改革，需要从制度保障、协同机制、专家团队、信息技术、配套文件等方面进行整体谋划、系统推进。

1. 完善法律政策制度保障。进入新时代，国家从法律政策层面对常态化、制度化开展高校评估进一步提出了刚性要求。《中华人民共和国高等教育法》规定“教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估”。《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》强调“继续实施高等教育评估”。《总体方案》明确提出要“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。用足用好评估相关法律政策，依法依规深化评估分类改革，建立健全评估分类制度体系、标准体系、组织实施体系、队伍建设体系、操作文件体系、培训宣传体系等，有助于以评定向、分类引导不同类型高校内涵发展、特色发展、创新发展，也为建成中国特色、世界一流本科教育教学评估体系提供坚实保障。

2. 优化组织协同工作机制。深化评估分类改革，落实《总体方案》关于“构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系”要求，关键要建立管办评分离、部省协同、社会各界广泛参与的评估协同机制。一是发挥教育部评估中心作为国家级专门评估监测机构的统领作用，致力于引领高等教育领域评估监测技术，整体

提升全国评估机构职业化专业化水平；二是建立部省协同工作机制和沟通联络机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局；三是建立评估专家组织议事机制和咨询指导机制，充分发挥评估专家委员会、教学指导委员会对本科教育教学评估工作的参谋把关、研究咨询、指导服务作用，优化评估决策；四是建立行业、企业深度参与评估合作机制，探索建立学生参与评估机制，增设“学生观察员”角色，从不同角度了解学生学习体验和学校人才培养情况。

3. 提升评估队伍专业化水平。深化评估分类改革，核心在专家队伍建设上发力，让专业的人有足够的精力、能力干专业的事情。一是分类培养不同类型评估专家队伍，适应评估分类体系建设新需求；二是建好评估实践、理论研究、决策咨询三支评估专家团队，打造政治过硬、善为管用、规模适度的高素质专业化评估专家队伍；三是严把队伍管理各个关口，把牢专家“入口关”，把好专家“培训关”，把稳专家“选派关”，把实专家“淘汰关”，建立专家评价与动态调整机制，及时淘汰站位不准、违反纪律和能力不足、专业性不强的专家。

4. 推进评估信息化建设。深化评估分类改革，加强信息技术在评估分类体系中的应用，全面提升评估信息化、智能化水平，落实《总体方案》关于“创新评价工具”“充分利用信息技术”的要求。一是完善高等教育质量监测国家数据平台建设，为部省校三级不同用户提供评估监测决策支持和数据服务；二是建设全国统一、分级使用、开放共享的评估管理服务系统，为高校和专家提供智能化、个性化服务；三是综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，实现评估线上线下“一体化”，促进信息技术与评估工作有效结合，切实减轻专家和学校负担；四是逐步开发 MOOC、微课、优秀案例等优质在线培训宣介资源，完善在线辅导答疑，拓展培训时空，扩大培训覆盖面，提升培训受益面和效果。

5. 建立健全配套工作文件。深化评估分类改革，建立一套行之有效的配套文件必不可少。一是建立完善管理性文件，制定专家队伍建设规划、专家管理办法、经费管理办法等，做好评估规章制度的科学设计；二是建立完善程序性文件，制定不同类型评估的操作规程，强化程序意识，细化工作规范，完善工作流程，保障评估各环节有章可循，不走样、不跑偏；三是建立完善指导性文件，编制不同类型评估指标解读、评估工作指南等，帮助高校和专家准确把握评估内涵和要义。

（摘自：2020 年第 22 期《中国高等教育》 作者单位：教育部高等教育教学评估中心）

深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展

王瑰曙

2020年9月，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上强调，“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》指出，应“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”，地方本科院校应积极“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力”。实现高等教育高质量发展必须推进地方本科院校高质量发展。在加快推进各级各类高校服务国家区域发展战略的过程中，要更加重视地方本科院校的特色化高质量发展，改革地方本科院校教育评价。

一、完善教育评价：地方本科院校特色化发展的必由之路

地方本科院校尤其是中西部地区的地方本科院校，承载着为地方发展“造血”的责任，关系到大量专业性、应用型人才的培养发展，关系到为我国各区域发展提供所需的各类高素质人才资源。随着我国高等教育进入普及化阶段，以及经济结构调整、产业转型升级、地方发展战略的变化，目前尚有一些地方本科院校没有及时跟进调整办学目标和发展思路，在自身定位、专业设置、人才培养、课程教材等方面特色不鲜明，发展质量、发展水平亟需提升。

地方本科院校要明确自身定位，打造特色优势专业，对接区域战略、瞄准关键领域、优化专业结构。当前，一些地方本科院校盲目追求一流大学的高层次、研究型人才培养模式，盲目争评硕士、博士授权单位，导致对院校自身的定位缺乏特色，主动对接国家和重大区域发展战略不够，不能聚焦区域特色和未来产业发展变化趋势，尚未与时俱进地找准学校特色定位。此外，一些地方本科院校的专业设置还不能满足当下区域经济社会发展对多样化应用型人才的需求。因此，地方本科院校急需精准定位于应用型技术型人才培养目标，主动对接国家和重大区域发展战略，追踪产业变化趋势，瞄准关键特色领域，突出学校优势特色，科学规划学校发展。同时，还应健全专业设置动态调整机制，及时优化院校专业结

构，做好地方本科院校毕业生精准就业的战略规划和顶层设计。

地方本科院校要聚焦特色人才培养目标，进一步完善教育评价。由于一些地方本科院校的定位本身不精准，导致在分类评价指导时缺乏自己独特的评价标准体系，仍参照研究型大学的评价体系。教育评价决定教育发展方向，建议在对地方本科院校设计评价体系时，应从关注校园生均面积、生均图书、生均经费、科研论文等办学硬指标的显性增长，转向聚焦特色人才培养能力等软实力指标的提升上来，引导地方本科院校的内涵式发展。

地方本科院校要及时更新课程内容，优化课程教学体系。一些地方本科院校的本科和研究生的课程体系难以适应互联网时代知识迅速更新的现实情况，未能充分结合应用型本科院校特点开发新的课程及教材。教授给本科生授课是提升本科教学内容前沿性的重要途径。为此，地方本科院校要注重教授给本科生上课，切实提升本科教学质量。教师队伍中要有一定比例的“教育教学都胜任、理论实践能融合、学识能力与人格魅力俱佳”的“双师型”教师。

二、立足国家战略，科学构建分类评价体系，强化分类指导

根据《总体方案》中提出的“坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性”原则，建议地方本科院校的战略定位应为培养大量适应社会发展需要的应用型高素质人才，应扎根中国大地办好教育，办出地方特色，以特色立校，走特色强校的高质量发展之路。

要立足国家战略，强化分类指导，注重质量监测。一方面，要从政府的管理角度，根据《总体方案》的要求，对地方本科院校进行分类评价，加强分类指导，构建中国特色的地方本科院校评价体系。要不断改进教育教学评估，探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。另一方面，地方院校应依据自身发展定位自主设置发展规划，并根据其发展规划设计一校一评的个性化评估指标，构建即时动态的地方本科院校内部质量监测机制，针对每所地方本科院校在目标达成度、师资条件满足、质量保障运行、学生和用人单位满意度等方面的情况进行阶段性评估，并跟踪质量改进情况。同时，积极引导行业企业参与评价，着力培养高素质劳动者和技术技能人才，激发地方本科院校自我发展动力。

要立足区域特色，精准定位学校发展目标，优化专业设置，打造学科优势。一是要因地制宜制定发展目标。地方本科院校应主动对接国家重大战略需求与重大区域发展需要，结合本校特色实际和学生职业发展需求，精准定位并科学制定学校发展目标和发展规划。二是要多方联动打造学科和专业特色。结合区域内地方本科院校学科专业特色和优势，加强专业布局的顶层设计；与多部门联动构建地方本科院校专业设置动态调整机制，及时进行专业调整，培育特色鲜明的优势专业群、打造符合战略需求和时代趋势的跨学科专业建设新高地，提升人才培养的特色化与针对性。三是要全面统筹提升学科建设水平。要针对教育教学存在的突出问题，建立扎实的教学科研体系、完善的实践育人体系、有效的思想引领体系、良好的社会支持体系，牢牢把握高等学校的根本任务，形成特色专业和比较优势学科。不断改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

三、落实立德树人根本任务，培养德才兼备的高素质应用型人才

要立足学校自身特色，科学设置教师招聘门槛，重视教师发展，做精课程教材。一要科学规划教师队伍建设目标。地方本科院校要把教师队伍建设作为提升教育质量的关键，列入学校发展规划和年度工作计划，明确标准和培养目标。二要调整完善师资的准入机制。在师资队伍建设上，地方本科院校不能盲目跟风研究型大学的教师招聘要求，应建立健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，适度放宽对教师的学历要求，更加重视教师本人是否具有相应专业和岗位的实际能力。一些应用型地方本科院校在某些实操性强的专业应适当引入“双师型”教师。三要切实提升教师队伍素质。采取“请进来走出去相结合”“理论与实操相结合”“自学导学与团队成长相结合”的路径，组织教师开展专业研修和技能实践。四要充分发挥课程质量督导团对于课程体系设计、课堂教学指导、精品课程建设的督导引领和促进作用。要通过教学督导和交流研讨，努力培养一批思想作风扎实、教学水平较高、教研能力较强的高水平教师队伍。同时，完善教材质量监控和评价机制，将教材选用监测制度纳入教学质量监测体系。

要立足人才培养，激发学生学习热情，培养德才兼备的高素质应用型人才。一是要切实加强党对地方本科院校的领导，大力实施思想政治教育提升工程，推动地方本科院校大学生思想政治教育和理想信念教育常态化制度化，推进高校思

政课教师和辅导员队伍建设。二是要围绕激发学生学习兴趣和开发学生潜能来深化教学改革,帮助学生提升专业学习能力,即时关注学生的思想动态和学习状况,严格要求,从严管理。三是地方本科院校要多渠道精准获得人才流、信息流、知识流、资金流、教学流和决策流等有效信息,注重实习环节,加强校地合作和实习实践基地建设,做出各校特色。四是及时收集整理毕业生就业信息反馈,调整教育教学模式和内容,培养出符合新时代区域发展需求的多样化、特色化、专业性、应用型的各类高素质人才。

（摘自：中国教育新闻网-中国高等教育杂志 2020-12-09 作者单位：湖南省教育厅）